



# El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina: La Haganá, el Irgún y el Lehi

*Omar Hassaan Fariñas*

**Wanted For Terrorism**  
I planned the bombing of the King David Hotel which led to the deaths of 91 people.

**Zionist terror bombing  
of King David Hotel**

**Menachem Begin - wanted  
terrorist**

**Ended as prime  
minister of Israel**

# El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

## Contenido

Introducción .....	3
Concepciones Erróneas sobre el Genocidio en Palestina .....	6
¿Por qué el “Estado de la Haganá”?.....	10
Herzl y la Cuestión de los Judíos .....	13
La “Promesa” de Balfour .....	15
La Importancia del Medio Oriente en la Geopolítica Global .....	17
El “Mandato” de Palestina (1920 – 1948).....	18
Gobierno Británico del Mandato .....	20
Las Tres Terroristas: La Haganá; el Irgún y el Lehi .....	21
El Financiamiento Occidental del Proyecto Sionista .....	26
La Gran Revuelta Árabe de Palestina, 1936 – 1939 .....	28
Gran Bretaña Salva al Sionismo de la Rebelión Árabe .....	31
La Lucha Palestina durante la II Guerra Mundial .....	33
El Nakba y la Creación del Estado de la Haganá .....	34
La Masacre del Santuario de Abraham – 1994 .....	39
Los Mitos Fundacionales del Estado de la Haganá .....	41
Las Secuelas de un Siglo de Genocidio .....	43
Bibliografía Consultada: .....	44

# *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

## Introducción

Otorgar una concepción concreta, amplia y precisa sobre la gran tragedia del pueblo palestino, es prácticamente imposible, en unas meras 45 páginas. Justo por esta razón, el documento actual no pretende tener esa amplia ambición, y en su lugar, solo desea enfocarse en un aspecto muy particular de la trágica historia del pueblo palestino: los orígenes terroristas del proceso de limpieza étnica y genocidio del sionismo en Palestina.

La lucha del pueblo palestino ha generado un gran interés para toda la humanidad por múltiples razones, entre estas tenemos el grado de injusticia y violencia que se perpetra contra la población indefensa palestina, y como una pequeña minoría mundial hace lo absurdamente posible para proteger y sostener este proceso de genocidio, el cual se está gestando en frente de toda la humanidad, como el primer proceso de genocidio televisado instantáneamente en la historia humana.

Los horrores de este holocausto en particular, si los contemplamos serenamente por un momento, no son tan novedosos para la humanidad, a pesar de que este proceso en particular, en contraste con los demás genocidios, ha sido el único que se puede observar de manera instantánea, por todo el planeta. No obstante, parte de lo que hace a este que sea tan *sui generis*, es el propio cinismo de los apologistas y facilitadores del genocidio, quienes siguen haciendo todo lo posible para “darle más tiempo” a los genocidas para que “terminen la tarea” (el genocidio), una postura jamás antes percibida de esta manera tan descarada, en la reciente historia de la raza humana. Los responsables de esta consigna<sup>1</sup> son los mismos gobiernos occidentales de la “democracia” y los “derechos humanos”, en uno de los actos de hipocresía más grandes de los últimos tiempos.

Este documento, a través de la presentación de una breve síntesis histórica del carácter fundamentalmente terrorista del proyecto sionista – *antes, durante y después de 1948* - espera contribuir con insumos históricos para responder y/o neutralizar tres concepciones (entre tantas otras) altamente erróneas sobre las luchas del pueblo palestino, lucha que *ni inició el 07 de octubre del año 2023, ni terminará en el futuro cercano*. Estas tres concepciones erróneas son las siguientes, a saber:

1. La violencia en Palestina entre sionistas y palestinos es una “guerra” (lo que sugiere un conflicto entre partes iguales), o un “conflicto” alimentado por el “extremismo religioso”

---

<sup>1</sup> Esta consigna es muy semejante a la otra que ya tenemos casi 3 años escuchando, día y noche, por parte de la Entidad Sionista y de sus aliados: el “derecho a la defensa propia” que solamente posee la Entidad Sionista en todo el Medio Oriente.

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

(es decir, un conflicto “irracional” que no se fundamenta en asuntos políticos y económicos, sino en aspectos abstractos que no pueden ser negociados, como la religión), o es efectivamente un “conflicto religioso/cultural” (igualmente irracional, y, por ende, no-negociable), o forma parte de unas “operaciones militares anti-terroristas”, etc.;

2. Abordar la “violencia” del “conflicto” actual en Palestina, implica abordar los sucesos del 07 de octubre de 2023 y en adelante, o cualquier otra narrativa que distancia o crea la ilusión de una separación entre los eventos del día indicado, y la historia de un siglo entero antes de ese día (desde la década de 1920);
3. Este conflicto, como sea que se define o se conceptualice, inició en 1948, con la partición de Palestina, y la resistencia palestina al proyecto colonial, de limpieza étnica y genocida, igualmente inició en el año 1948.

El documento actual no pretende abordar la historia de la creación de Hamas y el Yihad el Islami; tampoco abordará los acuerdos de Madrid (1991) y de Oslo (1993 y 1995), ni mucho menos se hablará de las varias agresiones contra la población palestina encerrada en la Franja de Gaza, por parte de lo que en este documento denominaremos el “Estado de la Haganá”, como también la “Entidad Genocida”, o la “Entidad Sionista”. Tampoco trataremos de abordar los procesos sociohistóricos altamente sangrientos que se están gestando desde el 07 de octubre del 2023.

Aunque el interés de muchos lectores es por los sucesos de la actualidad, consideramos que el profundo desconocimiento sobre el pasado histórico de Palestina, sus luchas y la sangrienta colonización de los sionistas europeos del territorio palestino, es quizás el obstáculo más significativo para comprender de manera correcta y adecuada, estos procesos de limpieza étnica y genocidio. Este desconocimiento igualmente limita la capacidad de responder y desarticular las narrativas del sionismo y sus apologistas, las cuales no dependen de la realidad histórica, sino del desconocimiento de la población mundial, junto al inmenso poder de difusión de los medios hegemónicos.

Una de las tantas preocupaciones de los varios analistas internacionales, expertos de geopolítica e historiadores que defienden la causa palestina, y que también defienden la veracidad histórica de los abusos del “revisiónismo” sionista y estadounidense,<sup>2</sup> es precisamente el tema del “terrorismo”.<sup>3</sup> Cada vez más, este término se emplea de manera altamente arbitraria, imprecisa

---

<sup>2</sup> Este “revisiónismo” sionista y occidental construye sus narrativas con claridad y consistencia, ya que su única lógica es defender sus intereses geopolíticos. Desde su perspectiva, el holocausto en Gaza es necesario para defender sus intereses geopolíticos, por lo cual será defendido de la manera en la cual lo observamos en la actualidad.

<sup>3</sup> El terrorismo es una etiqueta de gran utilidad geopolítica para Estados Unidos y sus aliados, razón por la cual no posee una definición concreta y clara para este país, en el ámbito internacional. La necesidad es que exista de manera “fluida”, dinámica y amorfa, para poder emplearla contra un grupo que perjudica sus intereses geopolíticos, y

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

y desesperada, para descalificar las luchas del pueblo palestino, y justificar el sangriento genocidio en Gaza y Cisjordania. Con inanes expresiones repetidas ya sin sentido alguno, como por ejemplo “defender el terrorismo” y la constante acusación de “antisemitismo”<sup>4</sup> – *aún en contra de personalidades y grupos que efectivamente son semitas* - los defensores del sionismo y los negacionistas del holocausto en Gaza, pretenden legitimar el exterminio sistemático de un pueblo entero.

Los occidentales conservadores en Europa y Estados Unidos – *los apologistas del genocidio actual* – emplean el término “antisemita” ahora incluso hasta contra los propios judíos que rechazan y critican el genocidio sionista contra los palestinos,<sup>5</sup> un asunto recargado de una ironía que estos mismos apologistas no quieren contemplar. Interesantemente, la acusación de “antisemitismo” se empleaba contra las personas que negaban el holocausto nazi, pero ahora se aplica más arbitrariamente contra quienes no apoyan el holocausto sionista. Precisamente por eso es que términos como “antisemitismo”, “derechos humanos” y “terrorismo”, siempre tienen que ser altamente flexibles y amorfos, para que estos puedan ajustarse a las distintas y cambiantes necesidades geopolíticas de los líderes y elites occidentales, en cualquier dado momento.

Para responderle a estos negacionistas y defensores del genocidio, se requiere necesariamente de una fresca memoria histórica. Es precisamente la intención de este documento, “refrescar” la memoria de los lectores sobre el terrorismo sionista, y cómo este constituye la estructura misma de la existencia de la Entidad Sionista, mucho antes de su creación, a lo largo de los años de exterminio y robo de tierras, así como el trágico año de su creación, y hasta el momento en el cual se finalizaron las investigaciones en este documento, en el mes de septiembre del 2025.<sup>6</sup>

Esperamos ofrecer aquí una serie de breves apuntes históricos sobre la Palestina del Siglo XX, enfocándonos en cómo el imperialismo británico, a través de una de las tragedias más grandes del Siglo XX – *la declaración de Balfour y las relaciones entre el gobierno británico y los sionistas europeos* – fue el elemento fundamental que le garantizó la existencia y eventualmente el éxito a la quimera genocida que conocemos hoy en día como la “Entidad Sionista”. Adicionalmente, exploraremos cómo el terrorismo político sionista, la limpieza étnica y el exterminio de las

---

desacreditarla cuando otros las aplican para describir a grupos que avanzan los intereses geopolíticos de Estados Unidos y sus aliados.

<sup>4</sup> Interesantemente, el pueblo palestino es, efectivamente, un pueblo semita: no solamente por sus mezclas étnicas con los pueblos árabes, sino por ser canaanitas y fenicios y otros grupos semitas de la antigüedad, al igual que los hebreos, quienes originalmente son de Mesopotamia.

<sup>5</sup> Nos referimos a personalidades como Norman Finkelstein, Noam Chomsky y la organización “Jewish Voice for Peace”.

<sup>6</sup> Este documento fue elaborado entre los meses de agosto y septiembre de 2025, en la República Bolivariana de Venezuela.

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

poblaciones civiles palestinas, fueron todos elementos indispensables del sionismo, para perpetrar el hurto de tierras más grande del Siglo XX.

Efectivamente, quienes denuncian el supuesto “terrorismo” palestino,<sup>7</sup> son los primeros que les interesa ocultar la compleja historia del terrorismo sionista antes de 1948, terrorismo que golpeó tanto a los palestinos como a las propias autoridades coloniales británicas, desde las décadas de 1920, y hasta 1948. Desde 1948 y en adelante, el terrorismo sionista pasó a ser terrorismo de Estado,<sup>8</sup> pero en todos los casos, desde la década de 1920 y hasta los momentos, nunca dejó de ser limpieza étnica y genocidio. A estos efectos, abordaremos muy brevemente pocos elementos sobre el Mandato de Palestina, el rol de Gran Bretaña en la triste tragedia del pueblo palestino, y en composición y las acciones de las tres organizaciones terroristas que conjuntamente, crearon la Entidad Sionista: La *Haganá*, el *Irgún*, y la *Banda de Stern*, la que eventualmente pasaría a denominarse el “*Lehi*”.

### Concepciones Erróneas sobre el Genocidio en Palestina

Habíamos señalado, en el comienzo de esta breve introducción, tres concepciones altamente erróneas sobre las luchas del pueblo palestino. Este documento ofrecerá argumentos históricos que refutan estas concepciones erróneas, sin duda alguna. No obstante, antes de entrar en los procesos sociohistóricos, es quizás importante aclarar, de manera precisa, pero a la vez sucinta, las razones por las cuales estas concepciones son completamente erróneas, a saber:

1. La “violencia” en la cual vive el pueblo palestino<sup>9</sup> es literal y jurídicamente, un largo proceso de genocidio y de limpieza étnica. No es una guerra entre fuerzas armadas iguales, no es un “conflicto” ambiguo e impreciso, ni tampoco le aplica otros términos que pretenden “equilibrar” e “igualar” perpetradores y víctimas, en el marco de un proceso

---

<sup>7</sup> Todas las organizaciones que resistieron o resisten el terrorismo y el genocidio sionista, han sido calificadas como “terroristas”, por parte de sionismo y muchos de sus aliados occidentales. Desde la “Palma Negra” de Eez el Din Al Qassam en 1930, y hasta Hamas y el Yihad el Islami de la actualidad, incluyendo la Organización para la Liberación de Palestina y Fath, las cuales no son islamistas sino seculares.

<sup>8</sup> En realidad, no siempre fue terrorismo de Estado. Los colonos en los asentamientos ilegales en Cisjordania se organizan con armas para atacar a los palestinos, en claras acciones terroristas, mientras que la masacre de 1994 en Hebrón fue un acto terrorista que abordaremos en este trabajo.

<sup>9</sup> Determinar con precisión cuando se puede considerar el inicio de la lucha palestina, depende de los criterios empleados, como también de la historiografía utilizada. Si vamos por la historiografía sionista, pues la lucha palestina nunca empezó, porque los palestinos mismos no existen, y estos son meramente unos nómadas árabes sin cultura, ciudades, civilización, historia, etc., que por odio y “antisemitismo”, quieren robarle los derechos históricos y bíblicos al pueblo elegido y dueño de Palestina. Pero si empleamos cualquier otra historiografía que no sea el delirio sionista, podemos indicar que, aunque el flujo migratorio de los judíos europeos inició a finales del Siglo XIX, en realidad las agresiones sistemáticas se evidencian desde la década de 1920, es decir, desde hace un siglo.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

de genocidio. Lo que los medios occidentales llaman un “conflicto” es, de hecho, la progresiva destrucción de un pueblo entero, la eliminación de su historia, la eliminación de un espacio geográfico y sociocultural distinto y la eliminación de un nombre que ha existido desde la antigüedad milenaria.

Podemos ver la hipocresía occidental, al categorizar la agresión nazi contra el Levantamiento del Gueto de Varsovia de 1943 como parte de un genocidio (lo cual lo fue), mientras que la agresión sionista contra la sublevación palestina en el gueto que es Gaza, lo categorizan ambiguamente como un “conflicto”. Interesantemente, en el gueto de Varsovia en 1943, habitaban más de 380.000 judíos - *30% de la población de la ciudad* - en apenas 2,4% de la superficie de esta, asunto muy comprable con la situación de los palestinos en el “gueto” que es Gaza. Incluso, los judíos para entonces murieron tanto del exterminio a través de las armas, como de las epidemias y el hambre, al igual de lo que podemos ver hoy en día, en la realidad de Gaza. En ambos casos, denominar la crueldad del exterminio como un “conflicto”, es equivalente a colaborar activamente con el genocida, sea este nazi o sionista.

Las palabras empleadas forman parte del proceso de “borrar” a los dueños legítimos de las tierras. Junto a expresiones como “conflicto”, existen tantas otras: Los “vecindarios” se utilizan para describir los asentamientos sionistas ilegales sobre tierras palestinas; los “enfrentamientos” son en realidad limpieza étnica y genocidio en cámara lenta; la “autodefensa” es la expresión favorita que transforma el exterminio de poblaciones civiles e indefensa, en un “derecho legítimo” que solamente posee el agresor, y suele describir bombardeos con armas de inmensa capacidad destructiva contra poblaciones civiles altamente empobrecidas; “valla de seguridad” es en realidad una de las varias manifestaciones físicas de un sistema de apartheid y de apropiación de tierra.

Mientras que los únicos “civiles” en el Medio Oriente son los colonos terroristas que mantienen vivo el sangriento legado de la Haganá, el Irgún y el Lehi, los que estos denominan como “terroristas”, suelen ser la absoluta totalidad de la población palestina, y posiblemente todas las poblaciones árabes de la región. Estas expresiones de “violencia” y “conflictos”, son meros eufemismos creados por los genocidas y sus aliados geopolíticos, para proteger a la Entidad Genocida, mientras esta termina su arduo y difícil trabajo de exterminio y expulsión masiva, trabajo que ya tiene un siglo en proceso.

Mucho menos es una “guerra religiosa, o cultural, o lingüística”, con todas las implicaciones que estas expresiones poseen para ofuscar la realidad de un genocidio. Las “guerras religiosas”, en realidad, no existen en la historia humana, o por lo menos no

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

existen como verdaderos y reales *casus belli*, que motivan a las elites a tomar las decisiones sobre las guerras, las invasiones y los exterminios. Los conflictos bélicos y las masacres sistemáticas de las poblaciones civiles se han dado a lo largo de la historia humana, abrumadoramente por motivaciones relacionadas con el deseo de ejercer el dominio y el control sobre otras poblaciones, controlar los espacios físicos y geográficos, y apropiarse de los recursos naturales y/o las riquezas de los otros. Todos estos elementos altamente interconectados son netamente materiales, sin relación alguna a temas abstractos, como la religión o la cultura.

No obstante, estos elementos suelen ser “reclasificados” por las elites que instigan y luego dirigen los conflictos,<sup>10</sup> como conflictos “religiosos” o “culturales”, empleando discursos altamente ideologizados y con elementos propagandistas, solo para poder movilizar a las masas (quienes ponen los muertos), como también para evitar negociar o realizar concesiones al enemigo. Las elites emplean la religión, la cultura y el nacionalismo para movilizar a los combatientes, pero los conflictos son motivados estrictamente por razones de poder y de riquezas, y casi siempre son las riquezas de los otros.

En este caso en particular, este proceso de genocidio es por la tenencia de la tierra (fuente de todas las riquezas, obviamente), con el fin de imponer a la fuerza una colonización por parte de un grupo de inmigrantes europeos que invadieron territorios en el Medio Oriente, y que pertenecen y estaban ocupados por los palestinos. Hasta el momento (septiembre de 2025), estos colonizadores, invasores y genocidas no han logrado desplazar y/o exterminar la totalidad de los dueños originales de estas tierras, por lo cual decidieron, después del 07 de octubre de 2023, acelerar estos procesos de genocidio y limpieza étnica, llevándolos a las macabras dimensiones que toda la humanidad puede presenciar en la actualidad;

2. El proceso de genocidio y limpieza étnica contra el pueblo palestino, definitivamente no inició el 07 de octubre de 2023. No obstante, tampoco inició en 1948, con el “Nakba”.<sup>11</sup> En realidad, empezó cuando se unieron las voluntades del imperio británico durante la

---

<sup>10</sup> Son las elites sociales – *los líderes políticos, económicos, religiosos, etc.*, - quienes toman las decisiones sobre las guerras, pero la efectiva participación en estas, es naturalmente relegada a las masas, los pobres, los marginalizados, etc. Es vital no confundir las motivaciones de las elites para entrar a una guerra (las cuales son siempre materiales), con los mecanismos de movilización de las masas (los cuales suelen ser religiosos, culturales, ideológicos, nacionalistas, etc.), ya que estas dos son drásticamente diferentes.

<sup>11</sup>El Nakba significa el Catástrofe, en árabe, término empleado en la historiografía árabe y palestina para referirse al proceso de creación de la Entidad Genocida en 1948, lo cual incluye tanto la profundización de los procesos de limpieza étnica y genocidio de los palestinos que había iniciado desde la década de 1920, como la intervención fallida de los ejércitos árabes, y la “proclamación” del Estado de la Haganá, como la negación del derecho al retorno que se les aplicó a todos los palestinos expulsados de sus tierras.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

Primera Guerra Mundial, con las del sionismo occidental y europeo, para apoderarse de Palestina, alrededor del mismo tiempo que se emitió de la mal llamada “promesa de Balfour” (1917), y luego la creación del Mandato de Palestina por parte de la Liga de las Naciones (1920). Fue en este periodo que igualmente se intensificaron las oleadas de migraciones sistemáticas de los colonos judíos y europeos, a Palestina.

La limpieza étnica de los palestinos inició – *de manera lenta, limitada y no-sistemática, pero activa, y desde entonces* - durante la década de 1920, con el desplazamiento de estos de sus tierras y de sus ciudades, para hacer espacio para los colonos sionistas europeos, mientras que el inicio del genocidio se hizo evidente durante la Gran Revuelta Árabe de Palestina, entre los años 1936 y 1939. Desde entonces, los dos procesos de limpieza étnica y genocidio, han fluctuado entre altas y bajas intensidades, pero nunca han cesado por completo. Se evidencian altas intensidades a estos procesos continuos, durante los años 1948, 1967, 1982, 2011, y varias otras fechas, y, finalmente, quizás su máxima intensificación hasta los momentos, después del 07 de octubre de 2023, y hasta el momento (septiembre de 2025);

3. Como indicamos en el punto anterior, este proceso de hurto de tierras a través de la limpieza étnica y el genocidio, nunca inició en el 2023, ni tampoco en el año 1948, pues ya tiene un siglo de existencia, desde la década de 1920. En este sentido, la resistencia palestina tampoco es un asunto novedoso, sino que inició al mismo tiempo, y logró demostrar una de sus primeros grandes procesos durante la Gran Revuelta Árabe, entre los años 1936 y 1939. Desde entonces, la resistencia encabezada por el mártir sirio *Eez el Din El Qassam* (la Palma Negra), pasando por la *Organización para la Liberación de Palestina* (OLP), *Fath*, y ahora *Hamas* y *el Yihad el Islami*, todos han sido categorizados por los sionistas y sus socios occidentales, como organizaciones “terroristas”, y alegan que varias de estas están motivadas por impulsos abstractos e ilógicos como la “religión” (es decir, no poseen reclamos políticos), por lo cual no se puede negociar con estas.

Las organizaciones terroristas sionistas fueron categorizadas como terroristas por los británicos, solamente después que estas se “voltearon” en contra de estos, y nunca antes, ya que, por un largo tiempo, estos dos de manera conjunta exterminaban y desplazaban a los palestinos. Poco después de la creación de la Entidad Genocida en 1948, la mayoría de los medios y círculos oficiales en el Mundo Occidental – *incluyendo los propios británicos* - cesaron de reconocer a estos como terroristas, y en vez ahora los denominan como “freedom fighters”.

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

Si la OLP y Hamas son organizaciones “terroristas”, pues entonces igualmente fueron terroristas organizaciones como el Congreso Nacional Africano, de Nelson Mandela; el Frente Nacional para la Liberación de Argelia de Ahmed Ben Bella y Houari Boumediène; la resistencia francesa al gobierno Vichy durante la Segunda Guerra Mundial (los llamados “France Libre”), y el Viet Minh de Hồ Chí Minh, entre tantos otros grupos y organizaciones que lucharon por la liberación del dominio y la colonización. Definitivamente, organizaciones como La Haganá, el Irgún y el Lehi son terroristas, simplemente a raíz de la amplia cantidad de civiles que han masacrado durante sus años de actividad, antes de integrarse para formar el “Estado de la Haganá”. Desde entonces, intensificaron los procesos de limpieza étnica y genocidio,<sup>12</sup> a través del terrorismo de Estado.

### ¿Por qué el “Estado de la Haganá”?

Finalmente, es importante aclarar la razón por la cual, en el documento actual, denominamos a la Entidad Sionista como “El Estado de la Haganá”. La Entidad Genocida no fue creada por una sociedad nacional – *arraigada sobre un territorio propio* – y que fue evolucionando históricamente, hacia una etapa en la cual logra formar paulatinamente un Estado, y finalmente, el Estado es el que organiza unas fuerzas armadas, para la protección de este mismo, y de su sociedad.<sup>13</sup>

---

<sup>12</sup> A lo largo del documento actual, haremos referencia repetida a las expresiones “*limpieza étnica*” y “*genocidio*”. La Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio de 1948, describe cinco actos que pueden constituirse como un “genocidio”, si se llevan a cabo con la intención de destruir a un grupo étnico, nacional, racial o religioso: Matar a miembros del grupo; Causar lesiones graves a la integridad física o mental; Someter deliberadamente a condiciones de vida que hayan de acarrear la destrucción física total o parcial del grupo; Imponer medidas destinadas a impedir los nacimientos; Trasladar a niños por la fuerza. Para que se considere un genocidio en el ámbito del derecho internacional, las acciones deben realizarse con la intención de eliminar a todo un grupo de personas. La limpieza étnica está relacionada con el genocidio, pero esta última se centra más en la geografía y en el desplazamiento forzoso de grupos étnicos o afines de zonas específicas. La mayor coincidencia entre la limpieza étnica y el genocidio se produce cuando el desplazamiento forzoso de una población, conlleva la destrucción de un grupo. La limpieza étnica suele ser una política implementada por Estados para moldear el mapa demográfico, especialmente en las zonas fronterizas. Aunque demostrar la “*intención*” - antes del 07 de octubre de 2023 - de exterminar poblaciones palestinas por parte del Estado de la Haganá no es fácil (a pesar de que tampoco es imposible), la intención sí se evidencia después de esa fecha, gracias a las declaraciones oficiales y televisadas del liderazgo político sionista y su soberbia al considerar que el mundo entero estará a su lado para asistir en el genocidio. Por estas razones, empleamos ambos términos, insistiendo en que ambos iniciaron en la década de 1920, y no después. Lógicamente, para establecer un “Estado Judío” sobre un territorio que no dominas y que está ocupado por una sociedad palestina debidamente constituida, o tendrás que desplazarlos forzosamente (lo que sería limpieza étnica) o tendrás que exterminarlos (efectivamente, un genocidio). En el caso de Palestina, desde la década de 1920 y hasta la década de 2020 (un siglo), ambos procesos han sido y siguen siendo necesarios, para lograr la visión del sionismo europeo del Siglo XIX.

<sup>13</sup> Efectivamente, ese fue el caso de Venezuela, por ejemplo. Aunque creada por la fusión de colonos europeos, esclavos africanos y las poblaciones originarias, fue una evolución paulatina entre sociedad y tierra, en la cual surgió

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

Este asunto recién indicado fue radicalmente diferente, para la quimera que conocemos como la “Entidad Sionista”. Estos son los elementos que hacen del proyecto sionista, un caso *sui generis* en la historia humana, lejos de ser una “sociedad nacional”, un “Estado” con sus propias “Fuerzas Armadas”:

- El carácter netamente colonial del proyecto sionista, ya que trajo una cantidad considerable de colonos de distintas partes del mundo, para crear colonias sobre territorios de otros, lejos de tener una relación constante y continúa con el territorio a ser colonizado. Es decir, no se trata de una evolución social o de un proceso de “independencia”, sino de colonización que pretende ser orgánico e histórico;<sup>14</sup>
- Una supuesta “sociedad” que pretende ser nacional, pero que en realidad son múltiples grupos heterogéneos de muchas otras sociedades y naciones (preliminarmente de países de la Europa Oriental, pero también del Medio Oriente, de Etiopía, etc.) y que no poseen mucho en común, salvo una concepción religiosa y un discurso ideológico que ellos denominaron “sionismo”, una mera excusa para justificar el hurto de tierras de otros y el traslado masivo de quienes hurtan, a sus nuevas “propiedades”;
- La imperiosa necesidad que estos colonizadores tenían de desplazar a los dueños de las tierras que conformarían – *luego del hurto* - el espacio físico de esta futura sociedad, altamente artificial y ahistórica. Esta necesidad indica no solamente que se tenía que desplazar y exterminar a quienes ocupan las tierras, antes de que efectivamente se pueda empezar a desarrollar una relación con estas (asunto que no aplica a ninguna otra sociedad moderna en el mundo), sino que no existía desde el comienzo de esta supuesta “nación”, una relación genuina entre esta y las tierras que pretendía ocupar.

Uno de los grandes desafíos del proyecto sionista, siempre fue la naturaleza de su sociedad artificial, ya que esta se pudiera comparar con un “mosaico de retazos” de varios grupos socioculturales – *con diferentes idiomas, culturas culinarias, costumbres,*

---

primeramente lo social y lo económico, para luego evolucionar lo político y estatal, a lo largo de procesos sociohistóricos que quizás aún no han finalizado. Nada de esto existe para la quimera sionista.

<sup>14</sup> Los colonos españoles, portugueses, franceses, holandeses y anglosajones que llegaron al continente americano, igualmente colonizaron territorios que no eran de ellos, sino de las varias sociedades amerindias que descubrieron el continente, varios milenios antes de la llegada de estos europeos, y al igual que los sionistas, fueron altamente brutales, practicaron varios procesos de limpieza étnica y sin duda alguna, se puede considerar como genocidios. Pero lo que separa a estos procesos europeos en América del proceso sionista, es que los anglos crearon colonias y sociedades anglosajonas, mientras que los españoles crearon colonias españolas, al igual que los otros europeos. Todos los invasores europeos ya eran sociedades propiamente establecidas, antes de llegar al continente americano. En el caso de la Entidad Sionista, los “colonos” no son de una nación debidamente constituida antes de su invasión a Palestina, sino una combinación de gente de varias culturas, idiomas, tradiciones, etc.

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

*literaturas y tradiciones* – y que poseen casi nada en común, salvo la profesión de una religión, aunque con practicas muy diferentes entre los propios grupos religiosos.<sup>15</sup>

La alta artificialidad y heterogeneidad social del proyecto sionista, en el cual esta se encuentra lejos de ser una sociedad orgánica e histórica, junto a la insistencia de tantos otros judíos (sionistas y no-sionistas) de seguir viviendo en Europa y Estados Unidos, en lo que ellos consideran que son sus verdaderas sociedades nacionales,<sup>16</sup> son dos elementos fundamentales del grave problema estructural del proyecto sionista, y un fuerte golpe a su legitimidad y posible continuidad.

Estos elementos, y quizás otros más, alejan paradigmáticamente a la Entidad Sionista, del resto de los Estados Naciones del sistema internacional. Los sionistas tuvieron que crear primeramente sus organizaciones terroristas, luego iniciaron el exterminio y el genocidio lento para desplazar a una parte de la población nativa (los palestinos) de los territorios a ser hurtados,<sup>17</sup> seguidamente elevaron estas organizaciones terroristas a nivel de “ejércitos” profesionales con el fuerte y casi incondicional apoyo británico y occidental, para entonces proceder a crear un “Estado”, y, finalmente y después de todos estos pasos, empezaron a construir la ilusión de una “sociedad nacional”, importando gente de destinos tan diversos como Polonia, Irak y Etiopia, para “construir” este artifice social, en un proceso que en cualquier otra parte del mundo, se dio de manera orgánica y sociohistórica.

Mientras que los grupos humanos con verdaderas raíces históricas lograron evolucionar sociohistóricamente hacia sociedades nacionales, y estas últimas luego construyeron sus propios Estados nacionales a lo largo de décadas o hasta de siglos, y conjuntamente con los procesos de construcción del Estado, se materializaron los procesos de organizar sus fuerzas armadas nacionales, la Entidad Sionista construyó un Estado para sostener a sus fuerzas genocidas previamente existentes, y después de tener el ejército y el Estado, fue que procedió a construir una “sociedad”. Este artifice de sociedad sigue siendo, hasta el año 2025, una quimera amorfa *sui generis* en el sistema internacional.

---

<sup>15</sup> La supuesta “sociedad” sionista, pudiera compararse con el famoso “monstruo” en la novela “Frankenstein o el moderno Prometeo”, de la escritora inglesa Mary Shelly. Se trata de un ser creado a partir de partes diferentes de varios cadáveres, en muchos casos con piezas que no encajaban perfectamente, y que fueron “cocidas” para que se sostengan adecuadamente, ya que la criatura no posee una forma natural de sostener sus componentes.

<sup>16</sup> Es decir, que, a pesar del éxito del proyecto sionista, estos sionistas europeos nunca emigraron a la Palestina ocupada, y en vez se quedaron en el mundo occidental. En Estados Unidos aún quedan entre 5,8 y 6,2 millones de judíos, mientras que en Europa quedan como 1,4 millones de judíos, sin interés alguno de regresar a la “tierra prometida”, lo cual era precisamente el punto original del proyecto sionista. Los 7,2 millones de judíos que viven en el Estado de la Haganá constituyen solamente el 45,5% del número total de judíos en todo el mundo.

<sup>17</sup> Aunque nunca lograron desplazar a toda esa población, lo que efectivamente es la razón principal por la cual el exterminio que estamos presenciando en el año 2025 continua, desde su inepción hace un siglo.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

Por lo antes indicado, denominamos a esta concepción altamente ahistórica y artificial, el “*Estado de la Haganá*”, porque no es el Estado de, y creado por, una sociedad, sino es un Estado creado por una organización terrorista,<sup>18</sup> que se “graduó” a fuerzas armadas para ampliar los procesos de exterminio de civiles y de hurto de tierras, y procedió a crear un “Estado” para mantener sus fueras genocidas, y finalmente fue construyendo su “sociedad”, de la manera más artificial y ahistórica posible.

### Herzl y la Cuestión de los Judíos

En 1896, Theodor Herzl,<sup>19</sup> periodista y abogado judío-húngaro, en su condición de fundador del sionismo, se encargó de proponer una solución para la “Cuestión de los Judíos”, una “cuestión” netamente europea. La “Cuestión Judía” fue un extenso debate en varias sociedades europeas, sobre la “problemática” de cómo abordar la situación y el tratamiento de los judíos en el continente. El debate involucró al estado civil, legal y nacional de los judíos, como una minoría dentro de Europa. Este tema, mucho antes del nazismo y el fascismo europeo, ya estaba recargado de odios, racismos y prejuicios, como nos podemos imaginar de la historia del señalado continente.

Para Herzl, la solución al supuesto problema de la presencia judía en el continente europeo, era la creación de un Estado independiente, solo para los judíos, preferiblemente en Palestina. De esta manera, los europeos salen de los judíos, y estos últimos a la vez tendrán su Estado sin perjudicar a los europeos (con esta solución, solo estarían perjudicando a los “sarracenos”, quienes no importan). En 1897, la Organización Sionista Mundial, bajo el liderazgo de Herzl, declaró su objetivo de «crear para el pueblo judío un hogar en Palestina, garantizado por el derecho público».

Ante todo, era necesario solventar un pequeño problema de credo o dogma, en el seno de la religión judía: la prohibición del regreso de los judíos a Palestina, hasta la llegada del Mesías Judío.<sup>20</sup> Este Mesías obviamente no fue Jesús de Nazaret, ya que los judíos mismos propiciaron su juicio y crucifixión.<sup>21</sup> Para los judíos ortodoxos, el regreso de estos a Palestina antes de la llegada del esperado Mesías, sería un acto de herejía.

---

<sup>18</sup> Nos referimos aquí, obviamente, a la Haganá, con sus diferentes vertientes, como el Irgún y el Lehi.

<sup>19</sup> Nacido en Pest, Hungría, 1860 – 1904.

<sup>20</sup> Tal como lo indican las “Tres Promesas” expuestas en el Talmud y el Midrash, dos libros sagrados del judaísmo.

<sup>21</sup> Bajo el concepto de “deicidio” de los cristianos.

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

Para este problema de orden dogmático, Herzl consiguió a varios Jajam<sup>22</sup> entre ellos Tzvi Hirsch Kalisher,<sup>23</sup> quienes introdujeron modificaciones substanciales a la religión judía, argumentando que la llegada del Mesías debe ser “apurada” o apresurada, a través de la presencia de los judíos mismo en territorio palestino, lo que obviamente contradice totalmente el concepto religioso original. Al lograr “destrabar” este impedimento religioso, la llamada a los judíos askenazí<sup>24</sup> a emigrar a Palestina se podía realizar dentro de un marco religioso, lo que aumentaba la cantidad de personas que se pueden (y deben) sumarse al proyecto sionista.

El inicio del sionismo político y la modificación a la religión judía para que se ajuste a las necesidades de la colonización de Palestina, se dieron durante la segunda mitad del Siglo XIX, en un contexto sociohistórico europeo bastante complejo, entre persecuciones y profundos odios racistas y híper-nacionalistas, el surgimiento de nuevas ideologías totalitarias y genocidas (el fascismo, el nazismo, el falangismo), los avances de la “modernidad” europea, y el surgimiento de los Estados-Naciones y el nacionalismo, como instrumentos de control de clases sociales en el marco de la consolidación del modo de producción capitalista. Como toda otra situación o proceso en la Europa del Siglo XIX, el “sionismo” y las comunidades judías en Europa se tuvieron que adaptar y ajustar a las realidades de las sociedades capitalistas, específicamente los conflictos de clases sociales que caracterizan a estas.

A lo largo de la historia europea, varios líderes tenían que otorgarle respuestas a las narrativas que las elites socioeconómicas y políticas europeas inventaron, en sus diseños para controlar a las clases subalternas. Entre estos, existían los discursos del odio, el racismo y la xenofobia, como componentes esenciales del nacionalismo europeo, los cuales naturalmente generaron fuertes tensiones sociales, lejos de las que normalmente existían en el marco de las clases sociales, y entre las víctimas de estos discursos y odios, se encontraban las comunidades judías en Europa.

Los judíos en Europa sufrieron múltiples expulsiones y persecuciones: Inglaterra en 1290; Francia en 1394; España en 1492; Alemania en 1421-1459. Líderes europeos como los Reyes Católicos, Federico II de Prusia, Napoleón Bonaparte y Arthur Balfour, canciller británico en 1917, todos buscaron desde las realidades geopolíticas de sus respectivos momentos, una supuesta “solución” para la “cuestión judía”, es decir, la salida de estos del continente europeo. Muchos

---

<sup>22</sup> Jajam son líderes religiosos judíos, expertos en Halajá, las leyes judías.

<sup>23</sup> Alemán nacido en una parte de Polonia que era alemana, 1795 – 1874

<sup>24</sup> Son los judíos que establecieron comunidades a lo largo del río Rin, en el oeste de Alemania y el norte de Francia, durante la Edad Media. Una vez allí, combinaron elementos de sus nuevos entornos con las tradiciones traídas de Babilonia, el Medio Oriente y el Mediterráneo occidental. A finales de la Edad Media, debido a las persecuciones religiosas, la mayoría de la población askenazí se desplazó progresivamente hacia Europa del Este, desde el Sacro Imperio Romano Germánico hasta zonas que posteriormente pasaron a formar parte de la Mancomunidad de Polonia-Lituania (que incluía partes de las actuales Bielorrusia, Letonia, Lituania, Moldavia, Polonia, Rusia y Ucrania).

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

debates oscilaron entre la incorporación social, la asimilación sociocultural, las expulsiones no-violentas y violentas, y finalmente, el exterminio. Como ya sabemos, el fascismo europeo seleccionó la última opción, durante la Segunda Guerra Mundial. Pero varias décadas antes del surgimiento del fascismo europeo, ya la “solución” de Herzl estaba encaminando en Palestina, con la implementación del proyecto sionista en ese país árabe.

### La “Promesa” de Balfour

El señor Arthur James Balfour,<sup>25</sup> cuando sustentaba el cargo de Secretario de Estado para Asuntos Exteriores, declaró que “el Gobierno de Su Majestad ve con buenos ojos el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío y hará todo lo posible para facilitar el logro de este objetivo”. La famosa declaración que lleva su apellido, fue realizada durante la fase más intensa de la Primera Guerra Mundial, cuando Gran Bretaña competía contra Alemania por el apoyo de los grupos financieros judíos europeos y estadounidenses (los Rothschild; los Warburgs; los Lazards; los Lehman; los Kuhns y los Loeb, entre otros), con la finalidad de poder obtener más recursos financieros para financiar la guerra.<sup>26</sup> Efectivamente, la “Promesa de Balfour”, fue efectivamente una carta de la cancillería británica, firmada por Balfour, y dirigida al “Lord” (barón) Lionel Walter Rothschild.<sup>27</sup>

La declaración preparó la vía para la política británica de incrementar el flujo de migrantes judíos a Palestina luego del fin de la Primera Guerra Mundial y el colapso del Imperio Otomano, cuando los territorios bajo el control de Estambul pasaron a manos de las potencias imperiales británica y francesa<sup>28</sup> y empezaron las compras sistemáticas de los territorios palestinos, por parte de los judíos europeos. La declaración de Balfour fue de gran utilidad y beneficio para todos los involucrados, salvo naturalmente el pueblo palestino, quien sería destituido y masacrado, con la finalidad de que este plan funcione. El canciller británico Balfour, en un memorando de fecha 11 de agosto de 1919, dirigido al Lord (Marqués) Curzon of Kedleston,<sup>29</sup> encargado de la política imperial británica en Palestina, indicó lo siguiente, a saber:

...en Palestina no nos proponemos siquiera consultar los deseos de los actuales habitantes del país ... las cuatro Grandes Potencias están comprometidas con el sionismo. Y el

---

<sup>25</sup> Primer Ministro británico de 1902 – 1905; Secretario de Relaciones Exteriores de 1916 – 1919, nacido en Gran Bretaña, 1848 – 1930.

<sup>26</sup> Efectivamente, las complejas relaciones entre las monarquías europeas y los financistas europeos iniciaron desde mucho antes de Luis XIV, y con el tiempo los prestamistas y banqueros se hicieron cada vez más poderosos. Muchos prestamistas europeos eran efectivamente judíos askenazis

<sup>27</sup> Nacido en Londres, Inglaterra, banquero y político inglés y judío, 1868 – 1937.

<sup>28</sup> El Medio Oriente de los otomanos fue distribuido a través de los famosos acuerdos Sykes-Picot de 1916 y el Tratado de Sèvres de 1920.

<sup>29</sup> Nacido en Gran Bretaña, 1859 – 1925

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

sionismo, sea correcto o incorrecto, bueno o malo, está arraigado en tradiciones milenarias, en necesidades presentes, en esperanzas futuras, de una trascendencia mucho más profunda que los deseos y prejuicios de los 700.000 árabes que ahora habitan esa antigua tierra... No creo que el sionismo perjudique a los árabes, pero nunca dirán que lo desean. Sea cual sea el futuro de Palestina, no es ahora una «nación independiente», ni está en camino de convertirse en una. Por mucho que se preste deferencia a la opinión de quienes viven allí, las Potencias, al elegir un mandato, no se proponen consultarles, según tengo entendido.

Chaim Weizmann,<sup>30</sup> presidente de la Organización Sionista Mundial y primer Presidente de la Entidad Sionista, ejerció una intensa presión en Gran Bretaña y Estados Unidos, para garantizar que el texto de la declaración de Balfour se incorporara textualmente a los términos del Mandato Británico para Palestina, el que fue otorgado por la Sociedad de Naciones entre los años 1920 y 1922. De esta manera, se logró garantizar la supremacía de los migrantes judíos en Palestina, en detrimento de los intereses soberanos del propio pueblo palestino que ya vivía en Palestina, desde hace milenios. Naturalmente, los temores palestinos con el Mandato y las primeras oleadas de migraciones judías a su país estaban bien fundados, y estos temores fueron la motivación principal de la violencia que desplegarían estos durante las siguientes décadas (1920, 1930 y 1940) contra los británicos y los sionistas.

En una cena privada en la casa de Balfour en 1922, el primer ministro David Lloyd George<sup>31</sup> y el entonces secretario colonial Winston Churchill,<sup>32</sup> le aseguraron a Weizmann que el uso real del término “hogar nacional judío” en el Mandato, significaba claramente “un futuro estado judío”. Lloyd George convenció al líder sionista de que, por esta razón, Gran Bretaña jamás permitiría un gobierno representativo en Palestina, ya que “representativo”, implicaría votos y las mayorías determinando el poder político, asunto que no le conviene a los sionistas.<sup>33</sup>

Para asegurar la ventaja sionista sobre la población nativa de Palestina, los funcionarios británicos se negaron a reconocer cualquier representación árabe en Palestina, hasta que estos aceptaran íntegramente los términos del mandato, lo que implicaba aceptar la declaración de Balfour tal como surgió, y como fue insertada en el texto del Mandato. En este sentido, el mandato mismo terminó ampliando sustancialmente los compromisos originales de la Declaración de Balfour, ya

---

<sup>30</sup> Nacido en Motol, Bielorrusia, 1874 – 1952

<sup>31</sup> Nacido en Gran Bretaña, 1863 – 1945

<sup>32</sup> Nacido en Gran Bretaña, Primer Ministro de 1940 – 1945 y 1951 a 1955, 1874 – 1965.

<sup>33</sup> Efectivamente este problema aún persiste en el Estado de la Haganá, razón por la cual el “derecho al retorno” de los millones de refugiados palestinos está bloqueado por parte del gobierno sionista. Si regresan los palestinos, la balanza demográfica pasaría rápidamente a favor de los palestinos, y sea por elecciones o simplemente por su presencia en los territorios de la Palestina Ocupada, tendrían una inmensa ventaja estratégica sobre los sionistas.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

que solo reconocía a un pueblo —*el pueblo judío*— con derechos nacionales en Palestina, mientras que la declaración de Balfour habló vagamente del pueblo palestino.

### La Importancia del Medio Oriente en la Geopolítica Global

Para los europeos, la promesa de Balfour y la política británica hacia los territorios del Mandato de Palestina, poseían una doble utilidad. Primeramente, ayudaba a expulsar voluntariamente a los judíos de Europa. La salida voluntaria era de gran importancia, pues implicaba una logística que no la asume el Estado, por lo cual es más económica. Es importante resaltar que, aunque la Alemania Nazi fue la que tomó las acciones más extremas y sangrientas para destruir a los judíos europeos, todos los países de ese continente poseían un amplio sector de sus poblaciones que deseaban expulsar a los judíos, incluyendo naturalmente Gran Bretaña. No obstante, los británicos conservadores no deseaban expulsar a todos los judíos, sino solamente a los pobres, ya que tenían suficientes pobres de las otras categorías (ingleses, irlandeses, escoceses, etc.). Eso sí, los Rothschild, naturalmente, nunca fueron expulsados, solo los pobres.

A su vez, la solución de Balfour era igualmente de gran utilidad para los británicos porque con el proyecto sionista se podía crear un enclave geopolítico en el corazón del Medio Oriente, el cual dependerá completamente de los occidentales para su existencia.<sup>34</sup> Este enclave geopolítico se encuentra en la misma zona en donde existen tres de los puntos geoestratégicos más importantes del mundo: el estrecho de Ormuz, el estrecho de Bab el-Mandeb, y el canal de Suez.

Ahora bien, ¿Por qué es tan importante geoestratégicamente el Medio Oriente para los occidentales, desde antes de la Primera Guerra Mundial? Primeramente, el canal de Suez, la vía marítima que elimina 10 o 20 días de viaje desde India y hacia Europa, en comparación con la vía del Cabo de la Buena Esperanza. El control del canal era de importancia estratégica para Gran Bretaña, una potencia netamente marítima, y por eso el proyecto mismo que fue francés terminó bajo el dominio total de los británicos, como también quedó el propio país, Egipto. Adicionalmente, la otra puerta del Mar Rojo es Bab el-Mandab, por lo cual es tan importante como el Canal.

Luego, está el tema del estrecho de Ormuz. Los intereses no eran solamente geoestratégicos, sino también íntimamente relacionados con las fuentes de energía. La decisión de la Armada Británica de sustituir el carbón por el petróleo para sus acorazados, se tomó en 1911, primero con sus destructores y submarinos, luego con sus acorazados y su flota mercante, y posteriormente, el resto de las potencias europeas y Estados Unidos realizaron lo mismo, transformando así el

---

<sup>34</sup> Condición que se mantiene – incluso hasta se profundizó - en los años 2024 y 2025.

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

mundo para siempre y estableciendo el petróleo como la principal fuente de energía para todos los medios de transporte (civiles y militares).

Esta decisión fue tomada por el entonces Primer Lord del Almirantazgo, Winston Churchill,<sup>35</sup> a sugerencia del almirante Fisher, de la Armada Británica. La primera decisión tras la transición de la marina británica del carbón al petróleo, fue la adquisición, por parte del Gobierno Británico, del control sobre la "Anglo-Persian Oil Company" en 1914, la misma empresa que fue la primera en extraer petróleo de Irán, y la que causaría tantos problemas geopolíticos desde entonces, y hasta el año 2025. El petróleo iraní – y luego el iraquí - tiene que pasar, obligatoriamente, por el estrecho de Ormuz.

El Lord Curzon resumió la situación en el territorio árabe de la siguiente manera:

“Primeramente, los británicos conquistaron a la Palestina. Luego la declaración sionista de nuestro gobierno que la misma debe ser el territorio nacional de los judíos. Dicha declaración estimuló una migración considerable de judíos a la Palestina. Ahora hablan de un estado judío, y la población árabe existente debe ser olvidada. No solo alegan las fronteras de la antigua Palestina, sino también más allá del río de Jordania. Aparentemente existe pocos límites a sus aspiraciones”.

### El “Mandato” de Palestina (1920 – 1948)

La Sociedad de Naciones (1919 – 1939), precursora de las Naciones Unidas, exigió que los deseos de las comunidades afectadas por la proclamación de un "Mandato", fueran una consideración primordial en la selección del Mandatario. Sin embargo, esta condición fue completamente ignorada, en el caso de Palestina. Ante la insistencia del presidente estadounidense Woodrow Wilson<sup>36</sup> durante la Conferencia de Paz de París de 1919, se nombró una comisión para determinar los deseos de las poblaciones indígenas que serían sometidas a un “Mandato”. La Comisión exigió una "modificación seria del programa sionista radical para Palestina de inmigración ilimitada de judíos". La Comisión también declaró que este programa, cuyo objetivo era "... hacer de Palestina un Estado claramente judío, [sería] una grave injusticia".

Al abordar la afirmación sionista de que tienen "derecho" a Palestina, basado en su “ocupación” de hace dos mil años, la Comisión señaló que esta afirmación "difícilmente puede considerarse seriamente". Uno de los objetivos del Mandato se especificó como “el desarrollo de instituciones

---

<sup>35</sup> Ocupó el cargo de 1911 a 1915

<sup>36</sup> Presidente estadounidense de 1913 – 1921.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

de autogobierno". Sin embargo, una declaración política del Gobierno británico del 1 de julio de 1922, colocó este principio como una consideración secundaria. La declaración, conocida como el "Memorando de Churchill", dejó claro que el establecimiento de las instituciones de autogobierno en Palestina, debía subordinarse al compromiso y la obligación primordial de establecer un "Hogar Nacional" (para no utilizar la palabra "Estado") judío en Palestina.<sup>37</sup> Desde el comienzo de su carrera política, Churchill detestaba a los árabes y los musulmanes, asunto que se confirma en sus propias escrituras y discursos.<sup>38</sup>

La "Fundación Nacional Judía" fue creada en 1901, con el fin de adquirir y luego desarrollar terrenos en la Palestina Otomana. Desde 1920, la población judía inició un proceso de inmigración masiva hacia la Palestina. La presencia judía en el Imperio Otomano (pero no en Palestina) era considerable, pues los judíos sefarditas expulsados de la Península Ibérica después de 1492, encontraron refugio en el imperio musulmán. Como la actividad económica en Palestina era limitada, los judíos sefarditas prefirieron espacios urbanos más amplios y activos, como Estambul, Adrianópolis y Bursa. Para 1921, la fundación antes señalada poseía 100 Km<sup>2</sup>, y en 1927 logró duplicar esa cifra. Para 1948, la fundación ascendió a 936 km<sup>2</sup>, lo equivalente a solo 6% del territorio histórico palestino.<sup>39</sup> Fue por esa limitación que la creación del "Estado de la Haganá", se tuvo que dar por la fuerza, y no a través de las compras de territorios.

Como ya habíamos indicado anteriormente, los artículos del Mandato estaban fuertemente en contra de los palestinos. No se hacía ninguna referencia a los palestinos como pueblo con derechos nacionales o políticos. En cambio, siete artículos del Mandato se dedicaban a apoyar al sionismo. En este sentido, el Artículo 2 preveía instituciones de autogobierno, pero solo para la minoría judía palestina (conocidos como el "Yishuv"). El movimiento sionista, organizado en Palestina como la "Agencia Judía", fue designado explícitamente como el representante oficial de toda la población judía del país, incluso de los judíos que se consideraban no sionistas o antisionistas. Nunca se otorgó tal representación para la mayoría árabe musulmana y cristiana.

Por otro lado, el Artículo 4 otorgó a la Agencia Judía un estatus cuasi gubernamental como "organismo público" con amplios poderes en las esferas económica y social y la capacidad de "ayudar y participar en el desarrollo del país". También otorgó al movimiento sionista estatus diplomático internacional, algo que nunca se concedió a los palestinos. El Artículo 6 del Mandato

---

<sup>37</sup> La palabra "Estado" era problemática para Gran Bretaña en el año 1920. Primeramente, la ira árabe sería incontrolable, y, en segundo lugar, si existe un Estado, sea este sionista o árabe, no existiría un Mandato, entonces ¿qué le quedaría a Gran Bretaña?

<sup>38</sup> Churchill describió a los árabes como una "manifestación inferior" a los judíos, a quienes consideraba una "raza de rango superior" en comparación con las "grandes hordas del islam". Se refirió a los palestinos como "hordas bárbaras que apenas comían estiércol de camello". El líder británico describió a los judíos como "la raza más formidable y notable, cuya primera lealtad siempre será hacia los judíos".

<sup>39</sup> Del territorio total, y no lo que le quedó, después de la "partición"

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

establecía la tarea de facilitar la inmigración judía y fomentar el asentamiento de judíos en la tierra, lo que permitió un crecimiento significativo de la población judía y su adquisición de ubicaciones estratégicas en todo el país.

El Artículo 7 preveía una ley de nacionalidad para que los judíos adquirieran la ciudadanía palestina. Sin embargo, esta misma ley negaba la nacionalidad a los árabes palestinos que habían emigrado al continente americano durante la era otomana, y que ahora deseaban regresar. Por lo tanto, los inmigrantes judíos en Palestina podían adquirir la nacionalidad palestina, mientras que los árabes palestinos nativos que se encontraban en el extranjero al comienzo de la ocupación británica, no podían hacerlo.

Otros artículos permitían que la Agencia Judía asumiera o estableciera obras públicas y controlara gran parte del sistema escolar del “Yishuv”, e hicieron del hebreo una lengua oficial. Todo esto significó que a los palestinos se les negaron instituciones representativas democráticas con poder real en su propio país, mientras que los sionistas recién llegados recibían el respaldo oficial británico para desarrollar su propio “proto-Estado” y perseguir sus ambiciones coloniales. Con estos acuerdos, los británicos permitieron la creación de una administración sionista paralela a la suya, encargada de fomentarla y apoyarla. Irónicamente, el sistema de apartheid en el cual los palestinos tienen ya un siglo sufriendo, no fue creado por el sionismo, sino por el propio imperialismo británico. Los sionistas, después de 1948, fueron ampliando el sistema de apartheid, pero su origen fue completamente británico.

### Gobierno Británico del Mandato

Palestina, bajo el mandato británico, fue gobernada por un total de siete altos comisionados. El más importante e influyente de estos fue el primero en ser nombrado: Herbert Samuel,<sup>40</sup> quien asumió su cargo desde 1920 y hasta 1925, un sionista acérrimo y dedicado. Samuel otorgó concesiones económicas a los grupos judíos, permitiéndoles establecer una fuerza policial independiente, como también les otorgó más colonias e industrias, a la vez que los nombró para puestos gubernamentales sensibles, incluyendo la política de inmigración. En 1920, Samuel promulgó una serie de regulaciones sobre la propiedad de la tierra, facilitando al movimiento sionista la adquisición de vastas extensiones de tierra. Fue él quien aprobó la creación de la Haganá, la primera de varias organizaciones terroristas sionistas.

Samuel reasignó tierras de cultivo comunales a sionistas o a ricos propietarios árabes, quienes a su vez tendrían que venderlas al movimiento sionista. También aprobó leyes que impedían a los terratenientes absentistas obtener beneficios del uso de sus tierras, y solo podían venderlas,

---

<sup>40</sup> Nacido en Liverpool, Inglaterra, de familia judía, 1870 – 1963

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

principalmente, a sionistas. Todo esto garantizó el surgimiento de un estado judío embrionario, con el consiguiente desarraigo y despojo de los palestinos. El apoyo británico durante los años cruciales de la década de 1920 y principios de la de 1930, fue esencial para el éxito del proyecto.

### Las Tres Terroristas: La Haganá; el Irgún y el Lehi

Varias organizaciones terroristas judías fueron creadas y operadas por lo colonos sionistas en Palestina, entre los años 1920 y 1948, y estas organizaciones fueron esenciales para aplastar la resistencia árabe contra la colonización sionista de Palestina, como también para debilitar el mandato británico y estimular su salida de Palestina, y, finalmente, la creación del Estado de la Haganá. Organizaciones terroristas como la Haganá, el Irgún y el Lehi, son efectivamente las que crearon el Estado sionista, y luego formaron – *del flujo de migrantes europeos* - la “sociedad” que hoy en día coloniza a Palestina.

La Haganá, establecida en el año 1920, fue la organización terrorista más eficaz y principal de las tres, y efectivamente fue la que coordinó todas las actividades que conllevaron a la creación del Estado colonizador de estos invasores europeos. La Haganá dependió fundamentalmente de la migración judía desde Europa, la cual se intensificó justo cuando esta fue creada, durante la década de 1920. Estas migraciones, a su vez, dependieron fundamentalmente de los arreglos imperiales británicos que fueron las consecuencias de la infame “promesa” de Balfour, la misma que se incluyó en el Mandato británico y el gobierno anglosajón en Palestina.

La Haganá fue organizada inicialmente bajo el pretexto de proteger a los asentamientos y bienes judíos de los ataques árabes, sin declarar inicialmente su futura intención de convertirse en una fuerza militar afiliada a una estructura política. Las primeras oleadas de judíos europeos a Palestina no generaron violencia en el país árabe, ya que existían comunidades judías (aunque no europeas) en ese país, desde hace ya varios milenios.

Las tensiones iniciaron durante la misma década de 1920, cuando los migrantes judíos europeos llegaron acompañados de su supuesta “ideología” sionista, la cual dejaba claro que Palestina será solamente para ellos, en su totalidad, lo que implicaba que a la población nativa le esperaba o la expulsión, o la muerte, o una combinación de ambas condiciones. Naturalmente, estos anuncios generaron respuestas violentas por parte de los palestinos, y como consecuencia de esta violencia totalmente esperada, se creó la excusa perfecta para organizar las bandas armadas del futuro proyecto sionista.

Con el paso del tiempo y los incrementos en los flujos migratorios judíos desde Europa y hacia Palestina, la organización pasó a su próxima etapa evolutiva, convirtiéndose en una fuerza militar

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

bien equipada y lista para tomar acciones ofensivas, particularmente de carácter de limpieza étnica (expulsión de territorios). Sus adversarios principales fueron los palestinos, naturalmente.<sup>41</sup> El temor palestino no era solamente por las oleadas de migrantes sionistas, sino también por la clara complicidad británica en estos procesos de migraciones masivas, lo que indicaba la existencia de un siniestro plan contra los intereses de la población nativa, asunto que se fue confirmando a lo largo de las décadas de 1920 y 1930.

Mucho después, los británicos llegarían a ser otro de los adversarios del sionismo, luego de que los sionistas dejaron de necesitar de estos para sus migraciones sistemáticas, su formación militar, su dominio político y sus ventajas económicas y demográficas, a costa de la población nativa de Palestina. Durante las primeras décadas,<sup>42</sup> el sionismo dependía fuertemente de la ocupación británica para sobrevivir el proceso de hurtar un país entero. El precursor de la Haganá fue la llamada “Legión Judía” (activa de 1917 a 1921), como parte del Ejército británico.

El segundo grupo terrorista en Palestina fue el Irgún,<sup>43</sup> creado en 1931. El Irgún surgió luego de una supuesta “separación” en el seno de la Haganá, ya que el discurso sionista alega que esta separación se dio a raíz de que esta segunda era muy “radical”, y abandonó la más “moderada” Haganá para poder cumplir con su modus operandi. Los historiadores más serios cuestionan esta narrativa, ya que en el fin – *cuando era absolutamente importante hacerlo, y las “pretensiones” ya no era necesarias* - todas las tres organizaciones terroristas, se unieron para aplicar las mismas acciones de limpieza étnica y genocidio contra los palestinos.

Amerita resaltar que, previamente a esta unión de organizaciones terroristas indicada en el párrafo superior, los asesinatos y las acciones de sabotaje y destrucción contra los británicos, fueron generalmente relegadas al Irgún y el Lehi, mientras que la Haganá seguía “interactuando” con los británicos, y “denunciando” la violencia de las otras dos organizaciones contra estos. Luego, en el momento idóneo – *en 1948* – las tres organizaciones descartaron toda pretensión de diferencias entre estas, se fusionaron perfectamente en una, y crearon con facilidad total, la fuerza armada de la Haganá, la misma que se encuentra actualmente en proceso de genocidio acelerado en Gaza.

Los miembros del Irgún provienen originalmente del movimiento “Betar”, un movimiento juvenil sionista creado en Polonia, de inspiración fascista, que se apega al llamado “Sionismo Revisionista”, creado en 1923 por el judío ucraniano o ruso Vladimir “Zeev” Jabotinsky,<sup>44</sup> en la

---

<sup>41</sup> Y los siguen siendo, un siglo después

<sup>42</sup> Específicamente, las décadas de 1920, 1930 y la primera mitad de la década de 1940, hasta después de la II Guerra Mundial.

<sup>43</sup> Nombre completo: *Irgun Zevai Leumi*

<sup>44</sup> Nacido en Odesa, Ucrania o Rusia, 1880 – 1940

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

capital de Letonia, Riga. El “Sionismo Revisionista” promovió el expansionismo y el establecimiento de un Estado judío a ambas orillas del río Jordán. Esta ideología propugnaba una "revisión" del sionismo de David Ben-Gurion y Chaim Weizmann, este último supuestamente centrado únicamente en el territorio histórico de Palestina.

Los revisionistas insistían en una soberanía sionista sobre toda la Palestina del Mandato Británico y a la vez toda Transjordania, y en algunas versiones de esta ideología, partes de Egipto e Irak. El sionismo revisionista ha influido fuertemente en los partidos de derecha modernos del Estado de la Haganá, principalmente en Herut y su sucesor, el actual partido Likud. Menachem Begin, Yitzhak Shamir y el asesino en masa Netanyahu, todos son sionistas "revisionistas". Jabotinsky anticipó que los árabes se resistirían al asentamiento judío en Palestina y, por lo tanto, la superioridad militar era la única manera de forzar la existencia de un Estado judío. Debido a esta lógica, Jabotinsky abogó por un "muro de hierro" para el movimiento sionista, es decir, quería una fuerza militar independiente de la población árabe que pudiera aplastarlos y lograr el objetivo sionista.<sup>45</sup>

A la vez de ser uno de los primeros líderes de “Betar” y luego crear el “Irgún”, Jabotinsky fue el fundador de la “Legión Judía” mencionada anteriormente, la que todos sus miembros se incorporaron a la Haganá y el Irgún. Jabotinsky fue el primer comandante del Irgún, y luego de su muerte en 1940, asumió el liderazgo Menájem Beguín,<sup>46</sup> quien llegaría a ser uno de los Primeros Ministros de la Entidad Sionista (de 1977 a 1983). Esta organización terrorista tuvo otros líderes como Avraham Tehomi<sup>47</sup> y Avraham Stern,<sup>48</sup> quien a su vez crearía la famosa “Banda de Stern”, o el “Lehi”.

La Haganá y el Irgún desempeñaron un papel importante en la producción y el suministro de sus propias armas. La Haganá obtenía muchas de sus armas de las fuerzas británicas – *particularmente desde su creación y hasta antes de la Segunda Guerra Mundial* - y realizaba operaciones secretas para producirlas (armas, y municiones), sin depender de fuentes externas. "TAAS", la industria militar supuestamente “oculta” de la Haganá,<sup>49</sup> empezó a generar armas a gran escala en 1932, produciendo diversas granadas de mano, explosivos y otras armas. Ya que estas inicialmente eran para el uso contra los árabes, y no contra los británicos, no se requería de armas más sofisticadas. Los árabes no tenían el derecho de tener armas, mucho menos

---

<sup>45</sup> Al ver los argumentos de Jabotinsky, se hace imposible diferenciar tanto la visión como la implementación, entre el Irgún y el Lehi, por un lado, y la Haganá, por el otro.

<sup>46</sup> Nacido en Brest, Bielorrusia, 1913 – 1992

<sup>47</sup> Nacido en Odesa, Ucrania o Rusia, 1903 – 1991

<sup>48</sup> Nacido en Suwałki, Polonia, 1907 – 1942

<sup>49</sup> En realidad, no estaba tan “oculta” de los británicos, pues si ese fuera el caso – a lo largo de por lo menos dos décadas, entonces o los británicos eran la fuerza imperial más incompetente de la historia, o estaban en colusión con los sionistas.

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

producirlas. Luego, después de la Segunda Guerra Mundial, se hizo necesario adquirir armas pesadas para emplearlas contra los debilitados británicos (después de la Segunda Guerra Mundial), los palestinos y demás árabes.

Antes de 1948, la Haganá estaba suministrando armas regularmente a las otras organizaciones terroristas - *el Irgún y el Lehi* - hasta que estas tres se fusionaron antes del Nakba, en 1948. La producción de armas era de tal escala, que era imposible que los británicos no se hubieran dado cuenta, pero efectivamente toleraban el proceso de creación y adquisición de armas por parte de las bandas terroristas de la Haganá y el Irgún, ya que la organización y adquisición de armamentos de estos grupos terroristas, era su "mecanismo" para controlar los dueños del país – *los palestinos* – de sus revueltas en protesta por el hurto de sus tierras.

Entre los años 1930 y 1933, la Haganá tomó medidas para suministrar armas adicionales, enviando agentes a países como Bélgica, Francia e Italia. Las armas se introducían como contrabando en el país, ocultándolas en el equipaje de inmigrantes o en productos importados como el cemento. El período previo a la Segunda Guerra Mundial, permitió a la Haganá expandir sus industrias militares y la producción de armas, justo a tiempo para utilizarlas durante el Nakba. Sólo durante los últimos años del Mandato Británico, fue que estas revirtieron sus políticas de armamento de la Haganá, cuando ya era demasiado tarde para impedir que las distintas organizaciones derrotaran, tanto a los árabes, como a los propios británicos de Palestina.

El Irgún llevó a cabo campañas terroristas periódicas mediante atentados con bombas contra civiles árabes y sabotajeando objetivos del gobierno británico, como cables telefónicos y ferrocarriles. Estas acciones causaron la muerte de varios civiles y numerosas personas inocentes, asunto que está documentado por los mismos británicos. Si bien el Irgún atacó a los británicos durante los últimos días del Mandato, cooperó estrechamente con estos, durante la guerra contra los nazis. La violencia que la Haganá no estaba dispuesta a generar para no perder su relación con los británicos, se ejecutaba a través del Irgún y el Lehi, en una división de labores que desapareció cuando se integraron todos estos tres, poco antes del Nakba.

La Banda de Stern fue creada por Avraham Stern en 1939, un grupo fascista de extrema derecha que inicialmente buscó establecer contactos con los nazis, para subvertir el control británico en Oriente Medio. Bajo el liderazgo de Stern, el grupo llevó a cabo robos e intentos de asesinatos contra árabes y británicos. Stern también era conocido por sus "Dieciocho Principios de Renovación Nacional", que articulaban un mandato expansionista del sionismo, reclamando un estado judío desde el Nilo en Egipto hasta el Éufrates en Irak. Tras el asesinato de Stern por parte de los británicos en 1942, sus seguidores se reagruparon en un movimiento clandestino llamado

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

“Lehi”. Entre los líderes del “Lehi”, tenemos al futuro primer ministro del Estado de la Haganá y ex miembro del Irgún, Yitzhak Shamir.

La banda de Stern no cesó sus actividades terroristas durante toda su existencia, y hasta el momento en el cual se integró a la Haganá, antes del Nakba. Harold Alfred MacMichael<sup>50</sup> fue el Alto Comisionado del Mandato Británico de Palestina, desde 1938, y hasta 1944. Durante su mandato, MacMichael fue blanco de siete intentos de asesinato fallidos por parte de la Banda Stern. En el último, tanto él como su esposa escaparon por poco de un atentado organizado y ejecutado por la Banda de Stern, el 8 de agosto de 1944, en vísperas de su reemplazo como Alto Comisionado.

En ese mismo año – 1944 - el británico Lord Moyne,<sup>51</sup> el Secretario de Estado británico para las Colonias y Ministro Residente en Oriente Medio en aquel momento, fue efectivamente asesinado en El Cairo, Egipto, por miembros de la banda de Lehi, en noviembre de 1944. Moyne se mantuvo firme en su creencia en la posibilidad de un “compromiso” entre los sionistas y los palestinos, pero los sionistas no querían concesiones o compromisos, sino toda Palestina para ellos. Lehi tenía en la mira al británico Moyne, debido a su apoyo a la propuesta de crear una Federación Árabe del Oriente Medio.

Los asesinos de Moyne, Eliahu Hakim<sup>52</sup> y Eliyahu Bet-Zuri,<sup>53</sup> fueron capturados y eventualmente ejecutados por los británicos, pero interesantemente, el examen forense del asesinato, estableció que las pistolas utilizadas para asesinar a Moyne, habían sido utilizadas en una serie de asesinatos de policías británicos por la banda de Stern, todos en Palestina. Sin embargo, los británicos decidieron no centrarse demasiado en los "jefes" de los asesinos (los autores intelectuales), y en vez, se concentraron solamente en los autores materiales. Para efectos del asesinato de Moyne, los dos ejecutados actuaron de manera “independiente” y “sola”.

La motivación de esta decisión británica obedecía a que, si se hubieran ampliado las investigaciones, y con estas también las repercusiones del asesinato, se hubiera creado una situación en la cual sería obligatorio tomar medidas drásticas contra toda la comunidad judía de Palestina, asunto que era (y sigue siendo, aparentemente) inaceptable para las autoridades británicas, ya que, aún mientras masacraban a sus propios connacionales y altos representantes, los británicos lealmente seguían protegiendo el proyecto sionista y sus integrantes más importantes. Hoy en día, como todos sabemos, un acto violento por un solo individuo que alegue

---

<sup>50</sup> Nacido en Gran Bretaña, 1882 – 1969

<sup>51</sup> Nombre original: Walter Guinness, nacido en Dublín, 1880 - 1944

<sup>52</sup> Nacido en Beirut, Líbano, 1925 – 1945

<sup>53</sup> Nacido en “Tel al-Rabeea”, Palestina, 1922 – 1945

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

ser musulmán, implica necesariamente la condena de 2000 millones de musulmanes, a lo largo del planeta entero. Los autores intelectuales, por lo general, son perseguidos más que los autores materiales, y en ciertos casos, hasta los países adonde estos residen, son destruidos.

Durante la segunda mitad de la década de 1940, el Lehi llevó a cabo varios ataques contra el gobierno del Mandato Británico, incluyendo atentados con bombas, asesinatos y sabotajes. El grupo Lehi, a esta etapa, pasó a ver al Mandato Británico ya no como un aliado del sionismo, sino como un obstáculo para el establecimiento del Estado de la Haganá. Ya las tres bandas terroristas del sionismo en Palestina bastante fortalecida a través del inmenso apoyo de Gran Bretaña, Estados Unidos y demás aliados occidentales antes y después de la Segunda Guerra Mundial, ya era el momento propicio para pasar de ser una extensión del mandato británico, a reemplazarlo por completo.

### El Financiamiento Occidental del Proyecto Sionista

Es menester señalar que el proyecto sionista fue sustentado económicamente, mucho más por los inmensos recursos financieros de los adinerados judíos europeos y estadounidenses, que por las ganancias y los recursos generados por los “proyectos” económicos de los colonos judíos en Palestina. En una clara división de labores en base a las clases sociales, los empobrecidos judíos de Europa son los que fueron a Palestina, para colonizar, mientras que los adinerados judíos europeos y norteamericanos – *abrumadoramente askenazíes* – invirtieron recursos para sostener el proyecto sionista en Palestina, sin resistencia alguna por parte de los europeos. Entre estos podemos resaltar figuras como Isaac Moïse Crémieux;<sup>54</sup> Moses Haim Montefiore;<sup>55</sup> Edmond James de Rothschild<sup>56</sup> y Albert Cohn,<sup>57</sup> entre otros.

En 1948, el mismo año de la Nakba y la creación del Estado de la Haganá, judíos estadounidenses donaron más de 150 millones de dólares<sup>58</sup> a la recién creada Entidad, cuatro veces la cantidad total recaudada por la Cruz Roja estadounidense, durante ese mismo año. Tan solo en los últimos años de la década de 1940, más de 500 millones de dólares en ayuda urgentemente necesaria llegaron de donantes estadounidenses. Sin estas donaciones voluntarias, es muy posible que el Estado de la Haganá no existiera hoy.

---

<sup>54</sup> Nacido en Francia, 1796 – 1880.

<sup>55</sup> Nacido en Inglaterra de una familia sefardita italiana, 1784 – 1885.

<sup>56</sup> Nacido en Francia, 1845 – 1934.

<sup>57</sup> Nacido en Pozsony (Bratislava), para entonces parte de Hungría, 1814 – 1877.

<sup>58</sup> Equivalente a dos mil millones de dólares, para la economía del año 2025.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

Las donaciones de Estados Unidos, en particular, permitieron que un millón de refugiados se asentaran en los territorios palestinos, en tan solo pocos años. Casi todos los reubicados llegaron sin dinero y completamente dependientes del financiamiento sionista europeo y estadounidense. En 1945, 18 judíos estadounidenses adinerados se reunieron en Nueva York y crearon el llamado "Instituto Sonneborn" o el "Grupo Sonneborn", liderado por otro millonario e industrialista judío estadounidense, Rudolf Goldschmid Sonneborn,<sup>59</sup> para importar suministros militares y no militares para la futura Entidad Sionista.

Estas exportaciones y contrabandos incluían armas excedentes de la Segunda Guerra Mundial y el envío de combatientes experimentados de Estados Unidos, para llenar las filas de la Haganá. Incluso, el contrabando de armas fue de tal magnitud, que es imposible que los británicos no estuvieran al tanto de tantos flujos hacia Palestina. En este sentido, vale señalar el llamado plan "Makhon Z", una extensa operación de por lo menos 3 años, iniciada en 1945 y concebida por Reuven Zaslani,<sup>60</sup> fundador y primer jefe del Mossad, cuyo objetivo era establecer una red para adquirir equipos militares y armamentos para la Haganá, preparándose para la intensificación de la limpieza étnica y el genocidio del pueblo palestino de 1948, así como para enfrentarse a los ejércitos árabes que pudieran reaccionar ante estos procesos, del mismo año.

El principal financiador del "Makhon Z" fue, en efecto, el neoyorkino "Grupo Sonneborn".<sup>61</sup> Entre los más importantes operativos del grupo, estaba el sionista Teddy Kollek,<sup>62</sup> quien era el representante de la Haganá en el grupo, uno de los coordinadores de los procesos de adquisición de armas para las bandas terroristas que operaban en Palestina, subdirector de inteligencia de la Agencia Judía, y principal oficial de enlace externo de esta, responsable de los contactos con el MI5 británico, luego la CIA estadounidense, así como con miembros de la Inteligencia Militar Británica. Los árabes, para entonces, o estaban fuertemente colonizados por los británicos y los franceses<sup>63</sup> o sumidos en la pobreza extrema,<sup>64</sup> y por ende nunca contaron con un equivalente al Grupo Sonneborn, ni con operaciones de años de duración y generosamente financiadas, como el "Makhon Z" del sionismo.

Otros de los miembros del Grupo Sonneborn, fue Abraham Feinberg,<sup>65</sup> un prominente hombre de negocios estadounidense, quien sirvió como asesor no oficial de los presidentes John F.

---

<sup>59</sup> Nacido en Estados Unidos, 1898 – 1986.

<sup>60</sup> Posteriormente tendría el nombre "Reuven Shiloah", de origen lituano, 1909 – 1959.

<sup>61</sup> Su sede, la cual era también la sede de la Haganá y de Ben Gurion en Nueva York, era el hotel "Fourteen", entre las avenidas Quinta y Madison.

<sup>62</sup> Nacido en Hungría, 1911 – 2007.

<sup>63</sup> Argelia, Túnez, Libia (Italia), Egipto, Siria y Líbano, Irak, etc.

<sup>64</sup> Aquí nos referimos específicamente los países árabes del Golfo, los cuales, para entonces, estaban sumidos en pobreza extrema, ya que no contaban con industrias petroleras.

<sup>65</sup> Nacido en Estados Unidos, 1908 – 1998.

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

Kennedy y Lyndon B. Johnson. En 1958, Feinberg coordinó los esfuerzos en el instituto indicado, junto a otros líderes judíos en América del Norte y Europa, para recaudar los fondos necesarios para construir las instalaciones nucleares de Dimona — *Centro de Investigación Nuclear del Néguév* — las mismas que albergan las armas nucleares sionistas, construidas por los franceses, y con apoyo significativo de Estados Unidos.

### La Gran Revuelta Árabe de Palestina, 1936 – 1939

Entre los primeros líderes palestinos que resistieron la colonización de judíos europeos fue el Sheik Ezz El Din Al Qassam.<sup>66</sup> Héroe de la rebelión siria contra los franceses, al caer su país en 1921 en manos de los franceses, escapó a Haifa y comenzó a organizar las comunidades palestinas que perdieron sus tierras a los sionistas y que no podían trabajar a raíz de la política laboral hebrea, y el continuo proceso de expulsión de los palestinos de sus tierras.

Al Qassam Fundó en 1930 la organización denominada la “Palma Negra”, grupo armado paramilitar que trató de combatir tanto a la colonización sionista, como al imperialismo británico. Se organizó al igual que la Haganá, pero contando no con el apoyo sino la resistencia violenta de los británicos, y con severas restricciones para el suministro de armamentos, desventaja que la Haganá nunca sufrió. Los líderes árabes de entonces, apenas saliendo del imperio otomano y entrando en relaciones bastante asimétricas con el imperialismo franco-británico, temían perder sus tronos y sus pocas guanacias personales, por lo cual no estaban dispuestos a desafiar a los británicos, apoyando a los palestinos y Al Qassam. Tristemente, en ese momento de la historia, los europeos sustentaban el poder internacional, y quienes eran sus aliados (los sionistas) lograban sus objetivos, y quienes los desafían,<sup>67</sup> solían perder todo, incluyendo sus países y vidas.

La sublevación de los palestinos de 1929 se dio a raíz de la hostilidad de los judíos en relación a los sitios sagrados de los musulmanes en Jerusalén. Los colonos judíos trataron de cambiar las condiciones del uso del muro occidental de Jerusalén,<sup>68</sup> asunto que amenaza la integridad física de la mezquita de *Al Aqsa*.<sup>69</sup> La pared fue decretada como propiedad musulmana por los británicos, lo cual actuó como detonante de las manifestaciones contra los judíos. En este

---

<sup>66</sup> Nacido en Yableh, Siria, Imperio Otomano, 1882 – 1935.

<sup>67</sup> Los otomanos; los árabes; los africanos; los indios; los chinos; los indochinos, etc. En realidad, la lista es bastante larga, ya que incluye la totalidad del actual Sur Global.

<sup>68</sup> El muro de los lamentos, para los judíos, y el muro del Baraq, para los musulmanes

<sup>69</sup> Este problema aún persiste en Palestina, y los grupos sionistas buscan como finalmente tumbar la mezquita de Al Aqsa, no tanto para apoderarse del muro de lamentaciones, como para destruir el elemento religioso fundamental que galvaniza a los palestinos.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

episodio de violencia, mueren 133 judíos (232 heridos), en manos de los árabes, y luego mueren 116 palestinos (198 heridos), en manos de los británicos.

Como consecuencia de la violencia de 1929, en la cual murieron varios judíos en mano de los palestinos, y luego varios palestinos en mano de los británicos, se fortaleció y se reorganizó la Haganá ese mismo año, y se creó la Palma Negra, en 1930. Las políticas migratorias del gobierno británico, las políticas laborales de los colonos judíos y las organizaciones judías<sup>70</sup> que implementaban el proceso de colonización judía de Palestina, fueron los elementos principales que contribuyeron a la rebelión árabe de 1936.

Aunque varios ataques de la comunidad árabe (cristianos y musulmanes) contra los judíos se utilizan como pretexto para la creación del estado sionista, el lema recurrente de todos los incidentes siempre fue “pocas bajas judías y muchas árabes, a raíz de la intervención de los cuerpos policiales y militares del gobierno británico”. En Palestina, la población árabe tenía como enemigo principal al imperialismo británico.

Para 1935, la organización de Al Qassam, la “Palma Negra”, ya poseía más de 800 milicianos activos contra la ocupación británica y los colonos sionistas, dedicados a una guerra de guerrilla de baja intensidad. A finales de ese año, el ejército británico asesinó a Al Qassam en plena batalla, junto con varios de sus colaboradores.<sup>71</sup> Su funeral fue un acto político que galvanizó a la comunidad palestina (musulmanes y cristianos), y fue una de las causas de la Gran Rebelión Árabe de 1936 a 1939. La Gran Rebelión se dio a raíz de varios factores:

- La emigración judía continuaba con fuerte apoyo británico, aunque sea “extraoficial”. Entre 1931 y 1936, la población judía duplicó de 175.000 a 370.000, un cambio de 17% a 30% de la población total en solo 5 años, la mayoría de ellos judíos rusos y ucranianos (askenazi);
- Intensificación de la “Política Laboral Hebrea”: Los colonos sionistas solo debían contratar a judíos para el desarrollo de todos sus proyectos sobre territorios palestinos, sin contratar a palestinos. Esta política estimularía la migración judía a Palestina (claro, solamente la migración de los pobres, ya que los adinerados europeos no tenían razón o interés en ir a esos sitios “poco civilizados”), y a la vez se profundizaba la segregación de los árabes y los judíos, con separadas economías en donde la economía judía no dependa del poder

---

<sup>70</sup> El Comité en Pro del Muro de los Lamentos y el Fondo Nacional Judío.

<sup>71</sup> Irónicamente, varios detalles de la muerte de Eez el Din el Qassam en 1935, fueron idénticas a los detalles de la muerte de Yehya el Sinwar, el jefe de las “Brigadas de Eez el Din el Qassam” de Hamas, en el año 2024.

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

laboral palestino, en anticipación del conflicto final entre ambos grupos por el control de la Palestina.

Esta política creó altos niveles de desempleo en la comunidad árabe, ya que el desarrollo económico de los judíos contaba con la protección activa de las autoridades británicas, y el flujo masivo de recursos de los adinerados en Europa y Estados Unidos, mientras que el desarrollo árabe quedó severamente estancado, sin tener el patrocinio de árabes adinerados, ya que estos no existían para entonces. En este caso, por ejemplo, tenemos a las políticas fiscales británicas, las cuales impusieron impuestos severos a los árabes, pero mucho menos severos para los judíos;

- La política de compra sistemática de tierras productivas en la Palestina por parte de los judíos, las cuales solían desplazar a los campesinos árabes de sus tierras para formar una clase proletaria urbana económicamente marginalizada que a la vez tampoco pudo trabajar en la ciudad a raíz de la “política laboral hebrea”. En Yafo e Hifa, por ejemplo, se crearon “guetos” idénticos a los guetos judíos en Varsovia, en donde se encontraban muchos de los seguidores de Al Qassam.

La densidad demográfica basada en la apropiación de tierras por parte de los judíos, hizo la vida imposible para los árabes: en áreas comparativamente iguales de tierras productivas, las tierras que pertenecían a los árabes tenían que sostener a más de 590.000 árabes, mientras que las tierras que pertenecían a los solo tenían que satisfacer a 50.000 personas,<sup>72</sup> ya que el desequilibrio demográfico siempre operó en contra del sionismo, desde el inicio de la colonización forzosa en las primeras décadas del Siglo XX, y hasta el momento. En el ámbito laboral, la situación era igualmente difícil: solo 5% de los palestinos trabajaban en la economía judía.

Ya el empobrecimiento sistemático de los palestinos a través de las políticas antes señaladas era una de las claves de un sistema de apartheid creado por los sionistas, mucho antes de la creación del Estado de la Haganá.

El asesinato de Al Qassam contribuyó a la detonación de la Gran Rebelión. A raíz de la severa pauperización de la comunidad palestina en su propio país, la rebelión fue una de carácter popular, tanto en contra del colonialismo británico, como en contra de las bandas armadas y terroristas del sionismo, como la Haganá y el Irgún.

---

<sup>72</sup> Al igual que la situación de los palestinos en la Franja de Gaza, hasta el 2023: 2.3 millones de personas, atrapadas en 365 km<sup>2</sup>.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

En octubre de 1935, en el puerto de Yafo, unos estibadores descargaban barriles de un barco cuando uno se rompió, revelando armas y municiones destinadas a las organizaciones terroristas del sionismo. Conocido como el «incidente de los barriles», el rechazo de Gran Bretaña a realizar arrestos alimentó la percepción de que estos estaban facilitando el suministro de armas ilícitas a los sionistas. Después de que Chaim Weizmann admitiera ante Churchill en 1922 que los sionistas estaban contrabandeando armas, Churchill respondió: «No nos importa, pero no hablemos de esto». En 1939, el mismo Weizmann elogió a los sucesivos altos comisionados por aceptar tácitamente que los colonos pudieran contrabandear armas.

En abril de 1936, se formó la Alta Comisión Árabe, la cual presentó a las autoridades británicas con las siguientes demandas: prohibición de la migración judía; prohibición de la transferencia de tierras árabes a judíos; y la creación de un gobierno nacional que administre las primeras dos condiciones. La rebelión inició con una huelga general, y luego una suspensión de pago de impuestos, culminando con una guerra de guerrillas rural contra los británicos y las bandas terroristas del sionismo.

### Gran Bretaña Salva al Sionismo de la Rebelión Árabe

Las guerrillas palestinas encontraron apoyo en la población árabe rural, por lo cual el ejército británico y las bandas terroristas del sionismo colaboraron estrechamente para destruir varias aldeas árabes y someter a la población árabe rural, incluyendo la destitución en Yafo de 6.000 palestinos. Los rebeldes fueron asistidos por grupos árabes sirios y la hermandad musulmana egipcia. La primera fase de la rebelión fue finalmente reprimida en octubre de 1936. La segunda fase inició en septiembre de 1937, con más guerra de guerrillas, pero la represión británica y la participación de la Haganá fue decisivo en derrotar, una vez más, a la rebelión árabe.

Los métodos para exterminar a los palestinos empleados por los británicos fueron semejantes a los empleados por los alemanes contra los judíos en Europa, incluyendo ejecuciones masivas, campos de concentración y “ejecuciones creativas”, como obligar a un autobús lleno de palestinos a pasar por un campo de minas. La política de la Fuerza Aérea Británica durante la rebelión fue representativa del esfuerzo general británico para aplastar a esta: “Una bomba de 500 libras para cada aldea que no se comporte bien”.

Los británicos entrenaron, financiaron y adecuaron con armas modernas a la “policía judía”. Esta fue diferente a la Haganá, y llegó a tener hasta unos 20.000 hombres, en 1939. Esta “policía judía” creada por los británicos, fue parte del núcleo de lo que eventualmente se transformaría en el ejército bien formado, preparado y armado de las Fuerzas Armadas del Estado de la Haganá, el

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

mismo que se enfrentaría y eventualmente derrotaría a los ejércitos árabes en 1948. La Haganá y el Irgún decretaban las sentencias de muerte y las ejecuciones de los palestinos capturados por los británicos, y la cooperación de ambos grupos aseguró la victoria de ambos sobre los palestinos. Aunque la rebelión palestina de 1936-38, con sus 15.000 rebeldes árabes, se enfrentó a 20.000 soldados británicos y 15.000 miembros de la Haganá y el Irgún, la misma se pudo mantener por 3 años.

No obstante, y gracias a los británicos, el efecto de la rebelión sobre los colonos judíos fue mínimo, ya que pocas fueron las propiedades judías destruidas, mientras que la migración judía incremento significativamente, durante el periodo de la rebelión. Alternativamente, los efectos de la rebelión fueron catastróficos para los palestinos: La confiscación de armas por parte de los británicos, el exterminio sistemático de los líderes de la rebelión (quienes eran, a su vez, los propios líderes de las comunidades palestinas), la infraestructura palestina y parte de la población combatiente, junto al deterioro de la condiciones socioeconómicas de estos, a raíz de la guerra económica impuesta antes y después de la rebelión por parte de los colonos judíos y británicos. Todo esto aseguró que los palestinos ya estaban mortalmente heridos, cuando inició la Nakba, diez años más tarde.

Lo único positivo de esa masacre que duró 3 años, fue el fortalecimiento de la identidad nacional palestina, en la cual su definición común poseía dos aspectos fundamentales: el carácter árabe, y el carácter anti-sionista. A continuación, se presenta una tabla con los números aproximados de combatientes, muertos y heridos de la Gran Rebelión Árabe en Palestina, de 1936 – 1939:

	<b>Combatientes</b>	<b>Muertos</b>	<b>Heridos</b>
<b>Árabes</b>	13.500	5.000	15.000
<b>Judíos</b>	20.000 policías judíos, 15.000 Haganá y 2.000 Irgún	288	400
<b>Británicos</b>	Entre 25.000 y 50.000 soldados	262	100

Al menos el 10% de la población masculina palestina fue asesinada, herida, exiliada o encarcelada, durante la Gran Rebelión Árabe de 1936 – 1939. Las pérdidas de los sionistas y británicos no solo fueron insignificantes, sino que también demuestran el grado de cooperación y apoyo para reprimir a los árabes, acciones que garantizaron el éxito de las otras etapas de limpieza étnica y genocidio contra los palestinos durante y después del Nakba.

Es imposible exagerar el papel de los británicos en la creación, tanto de las organizaciones terroristas sionistas, como del posterior Estado de la Haganá. Si bien el Mandato Británico en Palestina duró solamente 31 años, los palestinos aún sienten a diario los notorios vestigios de su legado, pero ahora a manos del actual Estado de la Haganá. Entre tantos, podemos resaltar las demoliciones punitivas de las viviendas palestinas, llevadas a cabo como “medidas disuasorias”.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

Esto no empezó con los sionistas, sino con los mismos británicos, desde la Gran Rebelión Árabe de 1936. Otro infame legado es el de las “detenciones administrativas”, o el internamiento de prisioneros por tiempo indefinido sin someterlos a juicio o cargos. Los británicos utilizaron estas tácticas como una serie de represalias y castigos colectivos durante la Revuelta Árabe de 1936, y los sionistas aun la aplican sistemáticamente, hasta los momentos.

La Gran Revuelta Árabe fue como una “escuela” de formación de contrainsurgencia, de represión y de exterminio para los sionistas, en la cual los miembros de la Haganá fueron formados por los británicos las lecciones que aún hasta el 2025 – *casi 90 años más tarde* –siguen aplicando contra los palestinos. Varios oficiales militares de las fuerzas armadas sionistas, como Moshe Dayan<sup>73</sup> y Yigal Allon, fueron entrenados directamente por los británicos, asunto netamente prohibido para los árabes tanto en Palestina como en cualquier otro país árabe que los británicos ocuparon (Egipto, Siria, Sudán, etc.).

### La Lucha Palestina durante la II Guerra Mundial

Durante la Segunda Guerra Mundial, los británicos intentaron mantener su control sobre Palestina y limitar las revueltas árabes, tras la revuelta de tres años que comenzó en 1936. Para ello, el Gobierno del Mandato Británico comenzó a restringir la inmigración judía a Palestina, prometiendo el establecimiento de un Estado palestino independiente en un plazo de diez años. Si bien no tenía intención de cumplir ninguna de estas promesas, esperaba ganar tiempo durante la dura guerra que se avecinaba. La restricción contra los judíos incrementó las tensiones y la violencia de todos los grupos terroristas judíos. No obstante, al mismo tiempo las autoridades británicas autorizaron y financiaron la creación de la “Brigada Judía”, compuesta de 5000 soldados judíos, y el Palmach (Compañías de Ataque) de 2000 hombres con entrenamiento británico, todos elementos de la Haganá.

Los grupos judíos, que querían socavar el plan del gobierno británico de dividir Palestina entre árabes y judíos, robaron mapas de estas zonas siguiendo instrucciones de la Haganá y se aseguraron de que zonas estratégicas como Tel Aviv permanecieran bajo control sionista. Además, la Haganá obtuvo documentos importantes confiscando los camiones británicos, obteniendo así una ventaja sobre los árabes que daría sus frutos durante la Nakba de 1948. Estos documentos incluían mapas estratégicos de pueblos árabes, que se utilizaron para llevar a cabo la necesaria limpieza étnica durante la Nakba. En 1946, el centro de radar británico y los puestos de avanzada circundantes en la costa británica fueron destruidos por la Haganá. También destruyeron varios puestos de avanzada británicos en 1945.

---

<sup>73</sup> Nacido en Palestina, de familia ucraniana (Zhashkiv), 1915 – 1981.

# El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

## El Nakba y la Creación del Estado de la Haganá

Técnicamente, la Organización de las Naciones Unidas no creó el Estado de la Haganá, ni tampoco legalizó lo que los sionistas impusieron y declararon unilateralmente, en el año 1948. El 29 de noviembre de 1947, la Resolución no. 181 de la Asamblea General de las Naciones Unidas fue adoptada,<sup>74</sup> la cual *recomendaba* la partición de Palestina en dos Estados, uno judío, y otro árabe. En aquel entonces, los judíos de Palestina constituían un tercio (33%) de la población total.<sup>75</sup> Igualmente se propuso que la ciudad de Jerusalén sea una “internacional”, fuera del dominio sionista o palestino.

Según el plan de partición de las Naciones Unidas, se les asignó el 55% del territorio, abarcando muchas de las principales ciudades con mayoría árabe palestina y la importante costa desde Haifa hasta Yafo. Las estadísticas del año 1945 de las autoridades británicas indican que los individuos y las organizaciones judías eran dueños de entre 5,5 y 6% del territorio palestino, mientras que los palestinos poseían entre 60 y 65% del territorio, lo que incluye como 80% de las tierras arables de Palestina.

El resto de los territorios, entre 30% y 35%, eran desiertos o territorios económicamente improductivos. La partición implicaría generar las condiciones para la creación de un Estado para quienes no poseían en el terreno los suficientes territorios para crear uno, y la destrucción de la posibilidad de crear un Estado, para quienes efectivamente sí poseían suficientes territorios para crear uno. El posible Estado árabe se vería privado de tierras agrícolas y puertos marítimos claves, lo que llevó a los palestinos a rechazar la propuesta por lo tan desequilibrada y sesgada que era, naturalmente.

La Resolución no. 181 fue utilizada por los sionistas – *después de 1948* - para justificar la legalidad de la existencia de su Estado, pero en realidad esta resolución nunca fue implementada en base a su contenido aprobado. Aunque la resolución ignora por completo las realidades en el terreno y procede a otorgarle inmensas ventajas a los sionistas, esta nunca indicó que se debe crear “un

---

<sup>74</sup> La resolución en cuestión es no-vinculante (no es obligatoria adaptarla), ya que no era por parte del Consejo de Seguridad sino la Asamblea General. La misma sugiere, propone, pero no impone, como es el caso con las resoluciones del Consejo de Seguridad, las cuales sí son vinculantes, a pesar de los alegatos de Estados Unidos en el año 2024, cuando insistieron que una resolución del Consejo que no favorece al Estado de la Haganá no se tiene que cumplir, porque no es vinculante.

<sup>75</sup> Esto sin duda alguna representa un incremento espectacular, en comparación con las cifras de la década de los 1920, cuando eran solamente 6% de la población. No obstante, 30 o 33% de la población total era una fracción muy pequeña para justificar un Estado netamente judío, netamente segregacionista y altamente racista. No obstante, eso era lo que querían los sionistas para entonces, y eso es lo que aún quieren estos, en el año 2025, listos para profundizar sus genocidios y limpiezas étnicas en frente del resto del mundo, para lograr ese objetivo.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

solo Estado” sionista, y a su vez habla de una partición, la cual crearía dos Estados y no uno, con la población mayoritaria expulsada y exterminada. Desde entonces, y hasta el año 2025, la Entidad Genocida se ha dedicado exclusivamente a fortalecer y ampliar la parte de la Resolución que favorece al sionismo,<sup>76</sup> y destruir por completo la posibilidad de implementar la otra parte de la resolución, la que llama a la creación de un Estado palestino.

Luego de la Resolución no. 181, la Haganá empezó con el proceso de establecer la Entidad Sionista mediante la “deportación” de los indeseables (la población árabe) por métodos semejantes a los utilizados por los escuadrones alemanes del *Schutzstaffel* (SS) en los “guetos” de Varsovia y Budapest. Los líderes de la Haganá impulsaron el Plan Dalet, implementado entre 1947 y 1948, con el supuesto objetivo de “defender” el naciente estado de la Haganá de la invasión árabe. En realidad, “nuevos historiadores” como Benny Morris, Avi Shlaim, Ilan Pappé y Walid Khalidi, utilizando documentos sobre la Haganá recientemente desclasificados por parte del Ministerio de la Defensa del Estado de la Haganá, aseguran que el Plan Dalet tenía como objetivo claro la expulsión de la población árabe de los territorios palestinos mediante masacres sistemáticas y campañas de terror sistemático, justo lo que implica un crimen de guerra y limpieza étnica.

Las negociaciones entre todas las organizaciones terroristas sionistas en Palestina para la unificación y el inicio de la guerra contra los británicos, comenzaron en septiembre de 1945. La idea era presionar a los británicos, primeramente, para obtener su salida de Palestina, y luego para iniciar la limpieza étnica de los palestinos, ya debilitados severamente después de la Gran Rebelión de 1936 – 39. El 24 de noviembre de 1945 se llegó a un consenso para formar un frente unido llamado “Tenuat Ha-meri Haivri” (Movimiento de Resistencia Hebrea).

Este alto grado de unidad, coordinación y finalmente coordinación entre las organizaciones terroristas del sionismo, refleja el simple hecho de que sus divisiones iniciales eran, más allá de serias fracciones y divisiones internas, una mera táctica que permitía a los sionistas tener diferentes organizaciones que desempeñaban diferentes roles hacia los británicos: la Haganá jugaría al “Policía Bueno” con los británicos, mientras que las demás organizaciones terroristas jugarían al “Policía Malo”, gestionando colectivamente sus relaciones con el poder imperial, obteniendo de este el entrenamiento, la financiación y la ayuda necesaria para su creación y formación, hasta que estuvieran estos listos, y las circunstancias locales les permitieran volver todas sus armas, en contra de sus antiguos protectores, y de los palestinos.

El Lehi, el Irgún y la Haganá unieron fuerzas con una colaboración que fue tan armoniosa, que estas tres fueron completamente indistinguibles. Las acciones conjuntas se dirigieron contra

---

<sup>76</sup> Ya ahora en el 2025 la proporción de Palestina usurpada por el sionismo asciende a 80% del territorio histórico de Palestina, y con cada mes de gobierno del Sangriento en Tel Aviv, esta cifra sigue incrementado.

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

oficinas gubernamentales, comisarías e instalaciones militares. Durante estas operaciones, cooperaron en materia de inteligencia, personal y logística. El asesinato de Lord Moyne reveló la seriedad de todas las organizaciones terroristas judías al lograr sus objetivos políticos mediante métodos terroristas y el asesinato de figuras políticas y civiles.

Ya desde la década de los 1930 líderes del sionismo como Jaim Weizmann y David Ben-Gurion hablaban abiertamente de la necesidad de “transferir” a los palestinos. Existen varios ejemplos de dicha “transferencia”: las masacres de Deir Yassin, Al Dawayima y Eilabun, en donde varios miembros del Irgún y de la banda de Stern, masacraron y violaron a centenares de árabes.

Estos grupos en 1948 pasaron a ser componentes principales de la Haganá. Más de 914.000 palestinos fueron expulsados de los pueblos de Tabareya (Tiberíades), Haifa, Yafo, Acre y Safad (Safed), como de otros pueblos con mayorías árabes, basados en cifras de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA). Nuevos historiadores de la Entidad Sionista como Ilan Pappé, consideran que al Nakba fue un exterminio étnico, mientras que historiadores palestinos como Nur-eldeen Masalha consideran que hasta 80% de la población árabe de la Palestina perdieron sus casas o sus vidas, a raíz del colapso del liderazgo palestino y el terror luego de las masacres perpetradas por la Haganá, asegurando la expulsión con unas leyes creadas por el estado artificial después de 1948, para impedir el retorno de los árabes a sus tierras.

Otros historiadores como Benny Morris y Walid Khalidi aseguran que la expulsión de los palestinos fue una política intencional por parte de la Haganá para poder reducir el desequilibrio poblacional entre los árabes y judíos a su favor. La expulsión de los palestinos de Haifa se realizó mediante un ataque de mortero el 22 de abril de 1948 por parte de la Haganá que desplazó a más de 20.000 palestinos. Bajo el “Plan Dalet”, en mayo la expulsión de los palestinos de sus aldeas en Kafr Saba, al-Tira, Qaqun, Qalansuwa y Tantura ya no se utilizaba métodos de guerra psicológica, sino que se aplicaba el terror sistemático.

Entre los líderes del Irgún y la banda de Stern que colocaron bombas y asesinaron a centenares de civiles se encuentran los ya mencionados Menájem Beguín e Isaac Shamir. El historiador judío Benny Morris nos presenta una idea concreta de las tácticas de “tierra quemada” de los invasores mercenarios y piratas de la Haganá:

Durante el periodo (al Nakba) la Haganá utilizó efectivamente el idioma árabe y los altoparlantes, anunciando la llegada del día del “juicio final” (parte de la escatología judía, cristiana y musulmana). La Haganá hizo un llamado para evacuar a la población árabe de las ciudades y aldeas...las tácticas judías tenían como objetivo aturdir y rápidamente

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

derrocar al enemigo, buscando no solo desmoralizar al combatiente sino a toda la población civil palestina. Los ataques de morteros, la guerra psicológica y las tácticas de evacuación de las tropas todas tenían el objetivo de desmoralizar a la población civil para que escape de sus tierras. Las ordenes al 2do batallón de Carmeli fueron “asesinar a todos los árabes masculinos que encuentren, y quemar todos los objetivos que puedan ser quemados.

De acuerdo a Morris, 230.000 palestinos dejaron sus hogares solo en el periodo octubre 1948 a marzo 1949. Pappé, a su vez, afirma que en el tiempo de “siete meses, 530 aldeas palestinas fueron destruidas y 11 barrios urbanos fueron desocupados...la expulsión masiva fue producto de masacres, violaciones y el traslado de una parte de la población a campos de concentración por más de un año”.

En 1944, el Irgún atacó las oficinas de inmigración del gobierno británico en Jerusalén y Tel Aviv, así como los centros de inteligencia británicos. El atentado contra el Hotel King David en 1946 dejó más de 90 muertos, un acto sin precedentes para esa época.

Interesantemente, a pesar de que fue un acto terrorista sin dejar ambigüedades sobre su naturaleza y consecuencias, el autor material del acto terrorista - Yisrael Levy "Gideon" (1926–1990) – fue recordado por el periódico estadounidense The New York Times en su artículo del 9 de noviembre de 1990, de la siguiente manera: “Yisrael Levy, un combatiente clandestino en la lucha de (Entidad Sionista) por la independencia que llevó a cabo el ataque de 1946 contra el Hotel Rey David en Jerusalén, en el que murieron 91 personas...”, sustituyendo la realidad de su carácter terrorista por el epitafio “combatiente clandestino en la lucha por la independencia”.

Para occidente, el “terrorismo” es un término que nunca tendrá definición, ya que se asigna y se suspende, dependiendo de la organización y sus miembros. Obviamente, los medios occidentales nunca utilizarán estas mismas palabras para personas en organizaciones como la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) o Hamas. Es de notar que, en la literatura sobre la práctica y la historia del terrorismo, se ha calificado como uno de los ataques terroristas más letales del Siglo XX.

Otro ejemplo es el del terrorista y asesino Haim Corfú.<sup>77</sup> Corfú se unió al Irgún en 1937 dedicando su participación en la organización terrorista a construir explosivos y minas para el uso contra los árabes y los británicos. Participó en el asesinato de los oficiales británicos Ralph Cairns y Ronald Barker, detonando personalmente la mina controlada a distancia que los mató. En 1944, fue responsable del atentado contra las Oficinas de Impuestos sobre la Renta, y posteriormente fue

---

<sup>77</sup> Nacido en Jerusalén, 1921-2015.

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

arrestado e internado en África. Se le permitió regresar al Estado de la Haganá en 1948, donde posteriormente se convirtió en miembro del Parlamento y ministro. Durante décadas y hasta el día de hoy, el legado de Irgún sigue vivo a través de las carreras políticas de hombres como Menájem Beguín, Yitzhak Shamir, Yaakov Meridor y tantos otros.

Unos meses antes de la Nakba de 1948, el tren de el Cairo a Haifa fue bombardeado varias veces por Lehi. Un ataque en febrero mató a 28 soldados británicos e hirió a 35 más. Un ataque en marzo mató a 40 civiles e hirió a 60 más. Finalmente, la Masacre de Deir Yassin, en abril de 1948, fue uno de los incidentes más memorables de la Nakba de 1948. Comandos de Lehi e Irgún encabezados por Menájem Beguín atacaron Deir Yassin, una aldea de 700 palestinos, matando finalmente entre 100 y 120 aldeanos.

En una fase avanzada del proceso de la Nakba, las organizaciones terroristas sionistas ejecutaron una multiplicidad de ataques con bombas contra objetivos civiles árabes y británicos. El 12 de diciembre, el Irgún colocó un coche bomba frente a la Puerta de Damasco (una de las puertas principales de la Ciudad Vieja de Jerusalén), matando a 20 personas. El 4 de enero de 1948, el Lehi detonó un camión bomba contra la sede del partido libanés Najjada (sus milicias estaban en Yafo), ubicada en el Ayuntamiento de Yafo, matando a 15 árabes e hiriendo a 80.

Durante la noche del 5 al 6 de enero de 1948, la Haganá bombardeó el Hotel Semiramis en Jerusalén, matando a 24 personas. Al día siguiente, el Irgún utilizó una furgoneta policial robada para lanzar una bomba de barril contra un grupo numeroso de civiles que esperaban un autobús junto a la Puerta de Jaffa, matando a unas 16 personas. Otra bomba del Irgún explotó en el mercado de Ramla el 18 de febrero, matando a 7 residentes e hiriendo a 45. El 28 de febrero, la Haganá organizó un atentado con bomba contra un garaje en Haifa, matando a 30 personas.

El 17 de septiembre de 1948, el Lehi asesinó al mediador de las Naciones Unidas, el noble y diplomático sueco Folke Bernadotte, así como el coronel André Serot, un oficial francés, ambos acusados por los sionistas de adoptar una postura “pro-árabe” durante las negociaciones del alto el fuego de 1948. El asesinato fue aprobado por el infame Yitzhak Yezernitsky (posteriormente conocido como Yitzhak “Shamir”), futuro primer ministro del Estado de la Haganá, mencionado anteriormente en este documento. El asesinato fue perpetrado por Yehoshua Cohen<sup>78</sup>, quien resultó ser uno de los guardaespaldas personales de David Ben Gurion, una clara indicación de que las supuestas “divisiones” entre la Haganá, el Irgún y el Lehi, eran meras ilusiones dirigidas a un público externo.

---

<sup>78</sup> Nacido en la aldea de Malbas (Petah Tikva, para los sionistas), Palestina, 1922 – 1986.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

### La Masacre del Santuario de Abraham – 1994

Esta sección es la única que dedicaremos al terrorismo sionista, después de 1948. El propósito es indicar que, a pesar de ya tener su “Estado”, el sionismo siempre recurre al terrorismo tradicional de sus años formativos (1920 – 1948), para el propósito de robar aún más territorios y espacios urbanos a los palestinos.

En este sentido, mencionamos la triste masacre de la “Cueva de los Patriarcas”, de 1994. El 25 de febrero de 1994, Baruch Kopel Goldstein,<sup>79</sup> ciudadano estadounidense, médico sionista y miembro del grupo terrorista "Kach", creado por el líder terrorista Meir Kahane,<sup>80</sup> vestido con uniforme militar del Estado de la Haganá (él era miembro), entró en una mezquita en el Santuario de Abraham (Cueva de los Patriarcas) en la ciudad de Hebrón, y abrió fuego contra los 800 fieles musulmanes palestinos que rezaban allí, durante el mes de Ramadán. Luego de masacrar a tantos, los que sobrevivieron golpearon al terrorista hasta su muerte.

Aunque el número oficial de fallecidos declarado por las autoridades del Estado de la Haganá fue de solo 29, con 125 heridos, se estima que el número final de muertos se sitúa entre 50 y 70, con al menos 250 heridos, durante el mismo día de la masacre. Después de ese día, más palestinos fueron asesinados por el ejército del Estado de la Haganá, tanto durante las protestas frente a la mezquita, como también frente al hospital Ahli de Hebrón, e incluso hasta en el cementerio local, mientras se enterraban los muertos de la masacre de Goldstein y las demás masacres perpetradas por los sionistas, después de la primera. El Estado de la Haganá declaró que... El acto fue obra de un “lobo solitario” (lone wolf), sólo Goldstein estuvo involucrado y nadie más que él fue responsable, agregando que no hubo violaciones de seguridad por parte de la Haganá.

Tras la masacre, la mitad de la mezquita fue “arrancada” de los palestinos, y otorgada a los colonos sionistas. Es como si fuera que, a raíz de la horrible masacre, las víctimas tienen que pagar el alto precio de esta misma. Hebrón quedó dividida en las áreas H1 y H2, siendo H2, la sección más grande y próspera, exclusiva para los colonizadores sionistas, como un enclave sionista en el corazón de una ciudad netamente palestina, en el corazón de Cisjordania. También se apoderaron de todas las casas y los comercios palestinos del centro de la ciudad.

Es de notar que Hebrón es una ciudad en la Ribera Occidental (Cisjordania), lo que implica que es una ciudad en territorio legítimamente palestino, y no pertenece a los otros territorios palestinos ya previamente hurtados por la Entidad Genocida. La masacre en Hebrón fue una excelente

---

<sup>79</sup> Nacido en Estados Unidos, 1956 – 1994.

<sup>80</sup> Nacido en Estados Unidos, con el nombre Martin David Kahane, 1932 – 1990.

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

oportunidad para que los sionistas dividieran la mezquita misma, y toda la ciudad de Hebrón, y consolidaran la presencia de los invasores sionistas en esta, razón por la cual muchos palestinos siguen convencidos de que la masacre fue un ataque planeado, con al menos cierto respaldo oficial.

No es mera coincidencia que, desde la masacre, Hebrón es la única gran ciudad palestina de Cisjordania que permanece, en gran medida, bajo el control directo de la Fuerzas del Estado de la Haganá. Unas 1.800 tiendas en el centro de la ciudad cerraron, abandonadas debido a las limitaciones de movimiento impuesto por la Entidad Genocida; el 80% de los palestinos que residen en el centro de la ciudad, que está bajo completo control sionista, viven por debajo del umbral de la pobreza.

Al menos 18 puestos de control del ejército de la Haganá se encuentran repartidos por toda la ciudad, y en todo momento, 650 soldados de la Haganá defienden a 800 colonizadores sionistas que residen en el corazón de una ciudad palestina. Gracias al ataque terrorista de Goldstein, la ocupación sionista logró con éxito la expulsión de los palestinos de una parte estratégica e importante de esta vieja ciudad, como también logró el control de la Mezquita Ibrahimi de Hebrón.

Goldstein fue enterrado frente al Parque Memorial Meir Kahane en Kiryat Arba, llamado así en honor al terrorista Kahane. La tumba se ha convertido en un lugar de peregrinación para los sionistas. Una placa cerca de la tumba reza: "Al santo Baruch Goldstein, quien dio su vida por el pueblo judío y la Torá". Al menos 10.000 personas han visitado la tumba. Aunque fue demolida temporalmente debido a la presión occidental, en el año 2014 fue reconstruida, y aún recibe visitas de sionistas que veneran al "héroe caído".

Otros actos de terrorismo se encuentran en el propio Medio Oriente, fuera de Palestina. Por ejemplo, Avi Shlaim, historiador judío y profesor emérito de Relaciones Internacionales de la Universidad de Oxford y miembro de la Academia Británica, nos informa que los sionistas perpetraban atentados terroristas contra los judíos en Oriente Medio, para aterrorizarlos y que huyeran hacia el proyecto colonial del Estado de la Haganá. Entre los años 1950 y 1952, había 135.000 judíos en Irak, estaban integrados y no querían irse. Luego de una campaña de bombas en locales judíos de Bagdad, organizada y ejecutada por el Mossad para crear terror y estimular la migración hacia Palestina, solo quedaron 10.000 judíos en Irak.

El "Caso Lavon" (nombre del ministro de la defensa de entonces de la Entidad Sionista) fue una fallida operación encubierta sionista, denominada "Operación Susana", llevada a cabo en Egipto durante el verano de 1954. Como parte de la operación de falsa bandera, la inteligencia militar

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

del Estado de la Haganá, reclutó a un grupo de judíos egipcios para colocar bombas en objetivos civiles, cines, bibliotecas y centros educativos estadounidenses de propiedad egipcia, estadounidense y británica, con el objetivo de crear un clima de violencia e inestabilidad suficiente para inducir al gobierno británico a mantener sus tropas de ocupación en la zona egipcia del Canal de Suez. A estos tendremos que agregar todos los actos de terror perpetrados por el Estado de la Haganá contra el pueblo iraní, desde los asesinatos de científicos y hasta los bombardeos de junio de 2025, por los momentos. Esta lista es sustancialmente larga, y supera los límites que el documento debe mantener.

### Los Mitos Fundacionales del Estado de la Haganá

El Estado de la Haganá dependió de múltiples mitos para su creación. Entre estos, tenemos el mito de la “resistencia” heroica a la “ocupación británica”, la cual culminó en el año 1948. Otro de estos mitos fue el de comparar a la Haganá y demás organizaciones terroristas a la figura bíblica del “Rey David”, y a los ejércitos árabes con la figura de “Goliat”. La mitología sionista habla de un ejército disminuido, con pocos armamentos y sin control del terreno, que logró milagrosamente derrocar a los ejércitos combinados de todos los países árabes, de una manera heroica, prácticamente como un disminuido “David” judío, derrotando a un inmenso “Goliat” árabe.

Pero la realidad de este enfrentamiento se puede encontrar en un informe de la Inteligencia norteamericana de fecha 27 de julio de 1948, que estima que los beligerantes estaban distribuidos de la siguiente manera: 27,000 árabes (con la capacidad de incrementar sus soldados con 19,800 adicionales), y la Haganá con 97,800. El armamento de la Haganá y su capacidad de combate provenían directamente de los aliados de la Segunda Guerra Mundial, mientras que la gran mayoría de los países árabes estaban aún bajo el yugo del colonialismo británico o francés, sometido a las restricciones impuestas por las potencias coloniales que severamente limitaban la logística y el armamento de dichos ejércitos. Los palestinos no poseían armas, ya que estas fueron confiscadas por los británicos, luego de su derrota, durante la Rebelión Árabe de 1936-39.

Otro mito muy conocido es la negación del pueblo palestino, una declaración que forma parte de los esfuerzos para borrar a este de la existencia. La primera ministra del Estado de la Haganá, Golda Meir,<sup>81</sup> siempre insistía en declarar que “no exista algo que se llame “Palestino””, una frase muy semejante a la empleada antes y durante el Nakba: “Una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra”, en referencia a Palestina. Antes de insistir en esta posición, la misma Meir (o Mabovitch, su verdadero nombre ucraniano) había indicado que desde 1921 y hasta 1948, ella poseía una identidad nacional palestina – y que ella efectivamente era “Palestina” – ya que ella

---

<sup>81</sup> Primera Ministra de 1969 – 1974.

## El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

fue “nacionalizada” como palestina para poder ingresar a Palestina y robarle las tierras y la identidad nacional a los palestinos que aun eran palestinos mucho antes del año 1921, cuando la Señora Meir arribó a Palestina, desde Estados Unidos, adonde ella había migrado desde Ucrania y Bielorrusia.

En realidad, los palestinos no pararon de ser étnicamente palestinos, simplemente por adoptar la religión cristiana y pertenecer al imperio romano, ni tampoco por adoptar la religión musulmana y pertenecer a los imperios omeya o abasí. Los estudios de ADN más exhaustivos de los pueblos del Levante, revelan claramente que los palestinos tienen profundos vínculos genéticos ancestrales con los antiguos cananeos, quienes habitaron la región hace más de 5000 años. Hoy en día, cristianos, musulmanes y judíos palestinos comparten alrededor del 80% de su ascendencia con los cananeos de la edad del bronce, lo que convierte el hallazgo en una conexión genética ininterrumpida desde la antigua Canaán, y hasta las realidades del siglo XXI. En cambio, 2000 años de vida judía asquenazí en Europa se reflejan claramente en su genoma: más del 40% de su ascendencia es europea, específicamente de Europa del Este.

Otro de los tantos mitos sionistas es el de un origen nativo para los europeos sionistas. Una pequeña minoría de los sionistas que colonizaron a Palestina eran del Medio Oriente o de la misma palestina, y la gran mayoría de estos eran europeos. Al llegar a Palestina, cambiaron sus nombres para ocultar sus orígenes europeos e “insertarse” en la sociedad palestina, primeramente, y luego construir la amorfa sociedad “sionista”, después del Nakba.

Por eso es que los rusos Golda Mabovitch, Ariel Scheinerman y Moshe Smolansky se convirtieron en “Golda Meir”, “Ariel Sharon” y “Moshe Ya'alon”. El polaco David Gruen se convirtió en “David Ben-Gurion”. El bielorruso Nathan Mileikowsky se convirtió en “Nathan Netanyahu”, el abuelo del gran carnicero de Tel Aviv, Benjamín Netanyahu. En realidad, la larga lista no la podemos presentar en este documento, pero la gran mayoría de los sionistas que fueron o siguen siendo líderes y elites en el Estado de la Haganá, cambiaron sus nombres para ocultar sus orígenes europeos, reemplazándolos con mitologías de nombres “hebreos y milenarios”.

Todos los grupos terroristas sionistas pasaron de organizaciones terroristas clandestinas a partidos políticos tradicionales rápidamente con la fundación del Estado de la Haganá en mayo de 1948, o algo después de esa fecha. Menájem Beguín transformó el Irgún en un partido político llamado Herut, que eventualmente se convertiría en el partido Likud. El Lehi se convirtió en el partido Moledet, parte de los partidos sionistas de extrema derecha que hasta hoy continúan abogando abiertamente por la limpieza étnica de los palestinos de Cisjordania y Gaza, territorios ahora ocupados por el Estado de la Haganá.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

Estos partidos de extrema derecha, surgidos del Irgún y el Lehi, fueron los que alimentaron las opiniones extremas de funcionarios del gobierno de Tel Aviv, como Bezalel Smotrich e Itamar Ben-Gvir, entre otros, hasta el año 2025. No sorprende que líderes terroristas como Menájem Beguín e Yitzhak Shamir (este último originalmente era parte del Irgún, luego se unió a la Banda Stern, y finalmente continuó en esta cuando pasó a llamarse "Lehi") se convirtieran en primeros ministros del Estado de la Haganá, sin que nadie denunciara su pasado terrorista.

### Las Secuelas de un Siglo de Genocidio

Para la primera mitad de 1949, al menos 750.000 palestinos fueron expulsados por la fuerza o huyeron de su patria. Las fuerzas de la Haganá habían cometido alrededor de 223 atrocidades para 1949, incluyendo masacres, ataques como bombardeos de viviendas, saqueos, destrucción de propiedades y aldeas enteras. Unos 150.000 palestinos permanecieron en las zonas de Palestina que pasaron a formar parte del Estado de la Haganá. De estos 150.000, entre 30.000 y 40.000 fueron desplazados internos. Al igual que los 750.000 desplazados más allá de las fronteras del nuevo Estado, el Estado de la Haganá prohibió a los palestinos desplazados internos regresar a sus hogares.

Mucho más tarde, esta situación se complicó aún más por el proceso de expansión, limpieza étnica y genocidio del sionismo. Durante la guerra árabe-sionista de 1967, conocida como la "Naksa" (el "Retroseso"), el Estado de la Haganá ocupó los territorios palestinos restantes de Jerusalén Oriental, Cisjordania y la Franja de Gaza, y continúa ocupándolos todos hasta la fecha, con la excepción de la Franja de Gaza, que tuvo que abandonar y que ahora ha destruido en un proceso de genocidio acelerado.

Si bien bajo el plan de partición de las Naciones Unidas, el Estado de la Haganá recibió el 55% de los territorios de la Palestina histórica, hoy controla más del 85% de estos territorios. La Naksa provocó el desplazamiento de unos 430.000 palestinos, la mitad de los cuales provenían de las zonas ocupadas en 1948, lo que los convirtió, después de 1967, en refugiados por partida doble. Al igual que en la Nakba, las fuerzas de la Haganá emplearon tácticas militares que violaron el derecho internacional fundamental, como ataques contra civiles y expulsiones.

La mayoría de los refugiados huyeron a la vecina Jordania, mientras que otros se dirigieron a Egipto y Siria. Actualmente, hay alrededor de 7,98 millones de refugiados y desplazados internos palestinos que no han podido regresar a sus hogares y aldeas de origen. Unos 6,14 millones de ellos son refugiados y sus descendientes que se encuentran fuera de las fronteras del Estado; muchos viven en condiciones deplorables en más de 50 campos de refugiados gestionados por la ONU en países vecinos.

# El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina

## Bibliografía Consultada:

Abu-Lughod, Lila and Ahmad Sa'di. *Nakba: Palestine, 1948, and the Claims of Memory*. New York: Columbia University Press, 2007.

Abu Sitta, Salman. *Palestinian Right to Return: Sacred, Legal and Possible*. London: Palestinian Return Centre, 1999.

Al-Hardan, Anadeed. *Remembering the Catastrophe: Uprooted Histories and the Grandchildren of Nakba*. Dublin: Trinity College, 2011.

Avineri, Shlomo. "The Roots of Zionism." *The Wilson Quarterly* 7, no. 1 (1983): 46-61.

Baker, Robert. "History and Periodization." *Clio* 26, no.2 (1997): 135-141.

Ben-Ze'ev, Efrat. *Remembering Palestine in 1948: Beyond National Narratives*. New York: Cambridge University Press, 2011.

Besserman, Lawrence. *The Challenges of Periodization: Old Paradigms and New Perspectives*. New York: Routledge, 2013.

"British Mandate for Palestine." *The American Journal of International Law* 17, no.3 (1923): 164-171.

Bunton, Martin. "Inventing the Status Quo: Ottoman Land-Law during the Palestine Mandate, 1917-1936." *The International History Review* 21, no.1 (1999): 28-56.

Chomsky, Noam. *The Fateful Triangle: The United States, Israel and the Palestinians*. London: Pluto Press, 1999.

Davis, Rochelle. *Palestinian Village Histories: Geographies of the Displaced*. Indiana: Stanford University Press, 2010.

Dessouki, Ali. "Arab Intellectuals and Al-Nakba: The search for fundamentalism." *Middle Eastern Studies* 9, no. 2 (1973): 187-195.

Falk, Richard. "Rethinking the Palestinian Failure." *Journal of Palestine Studies* 42, no. 4 (2013): 73-86.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

Fidley, Paul. *They Dare to Speak Out: People and Institutions Confront Israel's Lobby*. Illinois: Chicago Review Press, 2003.

Finkelstein, Norman. *Beyond Chutzpah: On the Misuse of Anti-Semitism and the Abuse of History*. California: University of California Press, 2008.

Foucault, Michel. "Nietzsche, Genealogy, History." In *Language, Counter-Memory, Practice: Selected Essays and Interviews*, edited by D.F. Bouchard, 139-164. Ithaca: Cornell University Press, 1977.

Freas, Erik Eliav. "Ottoman Reform, Islam, and Palestine's Peasantry." *Arab Studies Journal* 18, no.1 (2010): 197-232.

Gideon, Bar. "Reconstructing the Past: The Creation of Jewish Sacred Space in the State of Israel, 1948-1967." *Israel Studies* 13, no. 3 (2008): 1-21.

Graetz, Heinrich. *From the Chmielnicki Persecution of the Jews in Poland (1648 C. E.) to the Period of Emancipation in Central Europe (c. 1870 C. E.)*, vol. 5 of *History of the Jews*. Philadelphia: The Jewish Publication Society of America, 1895.

Graetz, Heinrich. *Containing a Memoir of the Author by Dr. Philip Bloch: A Chronological Table of Jewish History as an Index to the Whole Work*, vol. 6 of *History of the Jews*. Philadelphia: The Jewish Publication Society of America, 1898.

Green, Stephen. *Taking Sides: America's Secret Relations with Militant Israel*. New York: William Morrow & Co., 1984.

Green, William. "Periodizing World History." *History and Theory* 34, no. 2 (1995): 99-111.

Hadawi, Sami. *Bitter Harvest: A Modern History of Palestine*. Northampton: Interlink Pub Group Inc., 1998.

Herlitz, Georg. "Three Jewish Historians: Isaak Markus Jost – Heinrich Graetz – Eugen Taubler: A Comparative Study." *Leo Baeck Institute Year Book* 9, no. 1 (1964): 69-90.

Jankowski, James. "The Palestinian Arab Revolt of 1936-1939." *The Muslim World* 63, no. 3 (1973): 220-233.

## **El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina**

Kabha, Mustafa. "A Palestinian Look at the New Historians and Post-Zionism in Israel." In *Making Israel*, edited by Benny Morris, 299-318. Michigan: University of Michigan Press, 2008.

Kadish, Alon, and Avraham Sela. "Myths and Historiography of the 1948 Palestine War Revisited: The Case of Lydda." *Middle East Journal* 59, no. 4 (2005): 617-634.

Kimmerling, Baruch. "Academic History Caught in the Cross-Fire: The Case of Israeli-Jewish Historiography." *History and Memory* 7, no.1 (1995): 41-65.

Khalidi, Tarif. "Palestinian Historiography: 1900-1948." *Journal of Palestine Studies* 10, no. 3 (1981): 59-76.

Khalidi, Walid. "Selected Documents on the 19 48 Palestine War." *Journal of Palestine Studies* 27, no. 3 (1998): 60-105.

Koldas, Umut. "The Nakba in Palestinian Memory in Israel." *Middle Eastern Studies* 47, no. 6 (2011): 947-959.

Litvak, Meir. "A Palestinian Past: National Construction and Reconstruction." *History and Memory* 6, no.2 (1994): 24-56.

Maissy-Noy, Rachel. "Palestinian Historiography in Relation to the Territory of Palestine." *Middle Eastern Studies* 42, no. 6 (2006): 889-905.

Masalha, Nur. *Expulsion of the Palestinians: The Concept of "Transfer" in Zionist Political Thought 1882-1948*. Washington DC: Institute of Palestine Studies, 1992.

Masalha, Nur. *The Palestine Nakba: Decolonizing History and Reclaiming Memory*. London: Zed Books, 2012.

Mazza, Roberto. "Missing Voices in Rediscovering Late Ottoman and Early British Jerusalem." *Jerusalem Quarterly* 53 (2013): 61-71.

Mulhall, John. *America and the Founding of Israel: An Investigation of the Morality of America's role*. Los Angeles: Deshon Press, 1995.

Neal, Lorena. "The Roots of the Israeli-Palestinian Conflict: 1882-1914." *Honors Projects. Paper 27* (1995): 1-26.

## *La Haganá, el Irgún y el Lehi*

Nofal, Mamdouh, Fawaz Turki, Haidar Abdel Shafi, Inea Bushnaq, Yezid Sayigh, Shafiq al-Hout, Salma Khadra Jayyusi and Musa Budeiri. "Reflections on Al-Nakba." *Journal of Palestine Studies* 28, no. 1 (1998): 5-35.

Pappe, Ilan. "Critique and Agenda: The Post-Zionist Scholars in Israel." *History and Memory* 7, no.1 (1995): 66-90.

Pappe, Ilan. *The Idea of Israel: A History of Power and Knowledge*. London and New York: Verso, 2014.

Pappe, Ilan. "The Vicissitudes of the 1948 Historiography of Israel." *Journal of Palestine Studies* 39, no. 1 (2009): 6-23.

Philo, Greg and Mike Berry. *Israel and Palestine: Competing Histories*. Illinois: University of Chicago Press, 2006.

Philipp, Thomas. "Bilad al-Sham in the Modern Period: Integration into the Ottoman Empire and New Relations with Europe." *Arabica* 51, no.4 (2004):401-418.

Price, Richard. "Historiography, Narrative, and the Nineteenth Century." *Journal of British Studies* 35, no. 2 (1996): 222-256.

Reilly, James. "The Peasantry of Late Ottoman Palestine." *Journal of Palestine Studies* 10, no.4 (1981): 82-97.

Reinowski, Maurus. "Late Ottoman Rule over Palestine: Its Evaluation in Arab, Turkish and Israeli Histories, 1970-90." *Middle Eastern Studies* 35, no.1 (1999): 66-97.

Robert, John and Sami Hadawi. *The Palestine Diary: 1914-1945*. New York: The Palestine Diary, 1970.

Sa'di, Ahmad. "Remembering al-Nakba in a Time of Amnesia: On Silence, Dislocation and Time." *Interventions: International Journal of Postcolonial Studies* 10, no.3 (2008): 381-399.

Sayigh, Rosemary. "On the Exclusion of the Palestinian Nakba from the "Trauma Genre." *Journal of Palestine Studies* 43, no. 1 (2013): 51-60.

## **El Terrorismo Sionista Durante la Colonización de Palestina**

Shahak, Israel. *Jewish Fundamentalism in Israel*. London: Pluto Press, 2004.

Sherman, A. J. *Mandate Days: British Lives in Palestine, 1918-1948*. London: Thames and Hudson, 1997.

Shlaim, Avi. "The Debate about 1948." *International Journal of Middle Eastern Studies* 27, no. 3 (1995): 287-304.

Smith, Charles. *Palestine and the Arab-Israeli Conflict: A History with Documents*. Boston: Bedford/St. Martin's, 2012.

Stav, Shira. "Nakba and Holocaust: Mechanisms of comparison and denial in the Israeli Literary Imagination." *Jewish Social Studies* 18, no. 3 (2012): 85-98.